

til 3die Behandling kunde finde en Middelvei i den Henseende og f. Ex. paahvde, at paa hele den Side af Huset, hvor Udgangsdøren eller Udgangsdørene findes, bliver Taget befæstet med Jerntraad, hvorved efter min Mening den Fare, som nys er paapeget, vilde blive forebygget. Med Hensyn til Petroleumslamper tror jeg rigtignok, at det er det allerfarligste Belysningsmiddel i Stalde og andre Steber, og selv om jeg maa indrømme Rigtigheden af, at det kan være vanskeligt nok paa Landet at faae Stearinlys til Bygter, tror jeg dog ikke, at der vil være saa stor Fare ved at bruge Kællelys som ved at bruge Petroleum, men det skal jeg imidlertid ikke opholde mig ved. Jeg skal dernæst omtale det af Udvalget til § 4 under Nr. 5 stillede Forslag, hvor der under Nr. 4 staar, at Jernovne skulle staa paa en Fod af Mur eller en Jernfod. Det forekommer mig, at dette er en af de Bestemmelser, som igjen vilde forvolde ubødige Beføjninger og Ulemper, naar en Døn, der staar paa en Træfod, hvad der for Diebliffet er meget almindeligt, altsaa skal afsløjes af en Fod af Mur eller Jern. Hvor en saadan Træfod er ordentlig udmuret, kan jeg i Virkeligheden ikke tro, at der kan være nogen Fare ved at beholde den. Man kan paavise, hoormange Aldebrandstilfælde der f. Ex. ere opstaaede ved Bæltning af Petroleumslamper og andre Ting, men jeg tror rigtignok ikke, det er muligt at paavise, at en Aldebrand nogenfinde er opstaaet derved, at der er tændt Ild i en saadan Træfod under en Kaffelovn, naar den har været ordentlig udmuret, og i ethvert Tilfælde, naar der findes en Jernplade ubenom den. — Men en af Hovedbestemmelserne i Lovforslaget, som det for mig er meget vanskeligt at komme til at tro er hensigtsmæssig, er § 2. Til denne Paragraf har Udvalget stillet et Ændringsforslag, idet nemlig Ordet: „Bygninger“ foreslaas forandret til: „et Sted“. Jeg har forgjæves ventet paa at faae nogen egentlig Klarhed over, hvad Betydningen er af dette Ændringsforslag, og i ethvert Tilfælde, om det er af en saadan Betydning, at jeg kan føle mig tilfredsstillt derved. Ordet „Sted“ betyder i den almindelige Talebrug omkring paa Landet en mindre Eiendom, f. Ex. et Boelssted, og hvis der altsaa her kun er Tale om et saadant Sted med flere Bygninger, som har Jordtilliggende, hvor det kan flyttes ud, saa finder jeg mindre Betænkkelighed ved den Bestemmelse, som er foreslaaet, at saadanne Bygninger, naar de afbrænde eller blive nedbrudte, skulle, for at kunne opføres paa samme Sted, have Tag af andet Materiale end Straa; men dersom det skal forstaaes saaledes, at det er ethvert Hus, altsaa ogsaa et Hus, som ikke har andet Jordtilliggende end den Grund, hvorpaa det staar, eller ialtfald en Have, saa er jeg bange for, at det vil komme til at blive for byrdefuldt for den uformuende Del af Befolkningen, en Be-

mærkning, som allerede blev gjort under Sagens 1ste Behandling af den ærede 8de Landstingsmand for 2den Kreds (Lerche). Det er nemlig ganske vist saaledes, som den høitærede Minister mente, da han udtalte sig ved Sagens 1ste Behandling, at, dersom man ikke kunde bygge Huset op igjen paa samme Sted inde i Byen og ikke kunde overkomme den forøgede Beføjning, der vilde foranlediges ved at bygge et andet Sted, kunde man let blive af med en saadan Grund. Ja, det vilde der neppe være Noget i Veien for, men jeg vil spørge: Hvor saar saa Husmanden et andet Sted, hvor han enten kan faae Byggegrund eller ialtfald en Have? Vi skulle virkelig tage os meget iagt for paa den Maade at give Folk Anvisning paa at flytte bort fra den lille Plads, de have faaet bygget deres lille Hjem paa, naar man ikke kan anvise dem et Sted, hvor de igjen kunne blive istand til at reise deres Hjem og Arne. Dersom dette ikke bliver ændret saaledes, at jeg kan tro, at der kan være nogen Betryggelse for Husmand og andre fattige Huseiere i denne Henseende, vil det blive mig meget vanskeligt at give Loven min Stemme. Det var kun disse Bemærkninger, jeg vilde tillade mig.

Clausager: Jeg skal strax sige til den ærede 1ste Landstingsmand for 3die Kreds (Strandstov), der udtalte, at Taget, naar det ikke er meget stille Veir, vil glide ned paa Straa, at, er Blæsten af nogen Betydning, kan det være muligt, at Taget kan glide i noget skraa Retning, men jeg tror kun, det vil ske, naar det har hele Husets Sideflade at komme til at glide ned ad paa eengang. Er det derimod afbølt ved Strimler, fastbundne med Jerntraad, bliver det Følgen, at Taget da glider ligened langs disse Strimler, og derved vil Faren for skraa Nedstridning være mindre; kun under en stærk Blæst saar det nogen Betydning. Jeg skal ikke opholde mig ved Udgiften, som den ærede Ordfører gientog, vilde blive uden Betydning, da det nu er omtalt af flere ærede Talere, navnlig af den sidste ærede Taler. Men jeg skal kun overfor den Bemærkning af den ærede Ordfører, at, naar samtlige Indgange, Døre og Porte skulle sikres ved Fastbinding af Jerntraad, vilde det omtrent blive Halvdelen eller ialtfald Trejedelen af Bygningens Tag, der paa den Maade skulde sikres, og skulde man gaa saa vidt, kunde man ligesaa godt tage Skridtet helt ud og tage det Hele, tillade mig endnu at fremstille en lille Beregning, som jeg i Hast har gjort over Tagfladen paa min Gaard; det Samme, som der er Tilfældet, vil jeg nok tro tilnærmelsesvis er Tilfældet over hele Landet. Min Gaards Bygningers Tagflade er omtrent 2,800 □ Alen — jeg tror, jeg kan sige idetmindste — og den Sikringsforanstaltning over Døre og Porte, som her er Tale om efter Ændringsforslaget af to ærede Medlemmer, vil