

fra den ærede Ordførers Side. Beføstningen beror selvfølgelig paa, hvor flotte Døre man vil have, men naar man vil holde sig til det Almindelige, en ganske simpel Brædedør, vil en saadan kunne faaes for 5 Kr. i det Allerhøieste. Min ærede Sidemand gjorde den Indvending imod det samme Forslag, at det vilde bevirke store Ulemper, at der skulde indrettes saadanne Extradøre til modsatte Sider af Bygningen, og at der var Bygninger, i hvilke der ikke var Plads til saadanne Døre. Det kan ikke være Tilfælde. Det skulde være en høist mærkvaerdig Bygning. Den skulde da være af en særegen Bestaaffenhed, naar det ikke var muligt at sætte Døre ud til Sider, hvor der ingen Døre er. Det ærede Medlem her bagved har ligeledes angrebet det 2det Stykke af Mindretallets Forslag og antydede endog, at selv de, der havde Jaar, skulde lade en Dør indrette. Det kan i alt Fald være en mindre Dør end en til 5 Kr., maaske kun til 2 à 3 Kr.; men i ethvert Fald indskrænke alle de Indvendinger, der ere gjorte mod at indfatte en Vagdør, sig kun til at angaa et meget ubetydeligt Beløb. Jeg paastaar, det er en stor Sikkringsforanstaltning, det er en Assurancepræmie paa høist 5 Kr. ikke blot for den enkelte Persons, men for hele Familiens Liv, og det anser jeg dog for en meget billig Assurance. Da der imidlertid fra flere Sider er gjort saa store Indvendinger navnlig mod Mindretallets Vndringsforslags 2det Stykke, og da det første Stykke paa det Nærmeste falder sammen med det Forslag, der er stillet af to ærede Medlemmer (Breinholt og Raben) til § 1, vil jeg tillade mig paa mine egne og min Medforslagsstillers Begne at tage Vndringsforslaget i Betænkningen under Nr. 1 b. tilbage.

Formanden: Da saaledes Mindretallet har taget Vndringsforslaget i Betænkningen under Nr. 1 b. tilbage, spørger jeg, om Nogen ønsker at optage dette Vndringsforslag. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet, og dermed bortfalder tillige selvfølgelig det af det ærede 5te fongevalgte Medlem (Ahygeson) stillede Underændringsforslag.

Fermansen: Det er kun en kort Bemærkning, som jeg skal udeede mig Laalmobighed for hos det høie Thing. Med Hensyn til den Beføstning, som det vil volde at fastbinde Laget med Terntraad ligeoverfor de andre Midler, man kan anvende dertil, tror jeg, at man fra den Side mulig har noget overdrevet den, medens jeg ogsaa tror, at den ærede Ordfører har noget underurderet den Beføstnings Betydning. Jeg

skal navnlig gjøre opmærksom paa, at, selv om det ikke bliver nogen større Beføstning end den, som den ærede Ordfører udviklede for os for kort Tid siden, er der dog ikke alene den Forskjel paa Beføstningen for en stor Del af Beføstningen, som der er mellem, hvad Terntraad og saa hvad de andre Materialier koste, men ligeoverfor den fattigere Del af Beføstningen, som selv kan tilvirke Galmsimnerne, og hvem det altsaa koster slet ingen Ting, er det det Hele, det koster, og det kan komme til for dem at spille en endda ikke saa ganske lille Rolle. Iøvrigt er det jo ikke til at miskende, at den galvaniserede Terntraad i flere Henseender har Fortrinet, og det er mit Haab, at det efterhaanden ad Frivillighedens Veie mere og mere vil vinde Indgang. Jeg skal blot nævne den Fare, der i Stormveir er for Straatage, naar de ere fastgjorte navnlig med Galmsimner, som efterhaanden skærne, længe før Laget bliver gammelt og ubrugeligt, saa at det meget lettere bliver sønderrevet af Stormvind og meget lettere gaar itu, end Tilfældet vil være, naar det bliver fastbundet med Terntraad. Men jeg haaber, at Uvalgets Flertals Forslag ikke skal blive vedtaget; thi jeg indser ærlig talt ikke, hvorfor vi skulle paabyrde Beføstningen en saadan Beføstning med Hensyn til Laget paa de Bygninger, hvor hverken Menneffer eller Dyr til Stadighed have Ophold. Det tror jeg ikke, vi skulle gaa til, men ved Siden deraf har jeg ikke overset, at der maaske dog ikke er tilstrækkelig Sikkerhed i det Forslag, som er stillet af de to ærede Medlemmer (Breinholt og Raben), nemlig at Lagdækket over alle Døre og Porte med Tillæg af 3 Men til hver Side fastgjøres til Laglægterre med galvaniseret Terntraad. Thi ikke blot er man udsat for det, som blev nævnet nys af et æret Medlem her i Nærheden (Strandskov), at Laget kan stride ned i skraa Retning, men jeg frygter for, at, naar i det Hele Laget er skredet ned, og den store Ibmasse ligger op til Huset, opstaar der ikke alene den Fare, at Huset bliver fyldt med Røg og Hede, saaledes at det ikke vil være muligt at værne Døren for Kreaturerne's Redning, men selv naar man har faaet Kreaturerne løse, vil det være overmaade vanskeligt at faae dem drevene ud af Døren, fordi Røgen og maaske Flammerne med vilde blive drevene hen over den Abning, som er i Stibynge. Jeg er fuldstændig enig i, at det ikke vil nytte Noget med Hensyn til Redningen, om man anbringer nye Døre; thi i et saabant Dieblit, medens Kreaturerne ere drevene af Angst, faar man dem virkelig ikke til at gaa nogen anden Vej, end de ere vant til. Derfor vil jeg henstille til det ærede Udvalg eller til det ærede Medlem, om man ikke