

Erfarings med Hensyn til den praktiske Dygtighed, som Sognefogderne og de Mænd, der særlig ere vante til at varetage disse Ting, have overfor faadanne Sager, saa er der efter min Betragtning en himmelvid Forskjel tilstede. Vi have imidlertid ikke stillet noget Vædringsforslag, og jeg har kun sagt dette, fordi jeg ikke antager, at dette Lovforslag vil faae Lovskraft, uden at der paa de 5 Steder, hvor der staa Sognefogder, bliver sat Lokationsmænd. Det er, hvad jeg har at sige angaaende Lovforslaaget, som det foreligger. Der er nogle Bemærkninger, som jeg ganske vist kunde gjøre ligeoverfor de forskjellige Talere, som have havt Ordet, men da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg kun endnu gjøre en Bemærkning, og det er til det ærede tredje Medlem for 8de Kredts (Breinholt) angaaende Millionerne, der ere berørte ved § 1. Jeg er overbevist om, at den Beregning, som den ærede Ordfører gjorde med 3 Alen Traad for hver Alen Lægte, er meget for rundelig. Jeg er tilbøjelig til at tro, at selv to Alen Traad er for meget. Det bliver under alle Omstændigheder rigelig nok, og saa vil det ogsaa vise sig, at Beføtningen bliver i Forhold mindre. Overfor hvad det ærede 3die Medlem for 8de Kredts bemærkede om, at de gik med Lygter paa Lofier, hvor der er Hør og Dampf, og at der var ligesaa stor Fare derved, maa jeg indrømme, at Faren endogsaa er større. Men tage vi Sagen i sin Almindelighed, er det klart, at, naar Loven siger: „Ikke Petroleumslamper i Lygter, hvor de skulle bruges ude“, skalde det være nogle forunderlige Gier af et Sted, som vilde holde saadanne Lygter til at gaa paa Lofstet med. Paa de store Herregaarde har man jo ganske vist mange Lygter, hver til sit Bug; men det skalde forundre mig, om en Bonde skalde have en Petroleumsligte staaende i sit Kjøkken til sin Hige, som hun nuende gaa paa Lofstet med efter Hør og Dampf, fordi det ikke er forbudt i Loven, naar han ellers skal bruge Lygter med Stearinlys i. Jeg tror derfor ikke, at den Bemærkning, det ærede Medlem der gjorde, har stort at betyde lige overfor Lovforslaget. Jeg skal med disse Bemærkninger bede det høie Thing stemme for Hertallets Forslag; kun ved § 11, hvor jeg, som det vil ses af Betænkningen, har sluttet mig til Mindretallet, ønsker jeg naturligvis, at det vil stemme for Mindretallets Forslag.

Formanden: Den ærede 3die Landsihingsmand for 10de Kredts har Ordet for en kort Bemærkning.

Raben: Baade igaar og idag udtalte den høiarede Ordfører sig paa en saadan Maade, at man skalde antage, at Millionerne, disse saa meget omtalte Millioner, alene havde Hensyn til den Beføtning, som det var at anvende galvaniseret Sertraad, men det er ingenlunde Tilfældet.

Jeg tror at turde udtale mig derom, da det er mig, der først har bragt dette Millionspørgsmaal paa Bane. Millionspørgsmaalet dreiede sig om den store totale Omlægning af Tagene fra Tagstøget op til Tagryggen; det var det, jeg mente, kunde koste mange Millioner, og ikke det at fy Tagene paa med galvaniseret Sertraad.

Reergaard: I Lovforslagets § 3, 2det Stykke i 2den Linie staa anført: saavel som Lofstet over Beboelsesleilighedens forskjellige Rum, herunder indbefattet Kjøkken og Bryggers, kan være af Bræder alene, naar disse ere sammenpløiede.“ Denne Bestemmelse er ved Vædringsforslaget i Betænkningen under Nr. 4 til § 3 forandret derhen, at det ikke er tilladt at udspænde Papir under eller mellem Bjælkerne. Jeg kan maaste indrømme, at dette Dækmateriale anbragt i Kjøkken eller Bryggers, hvor der er aabne Skorstene, mulig kan forøge Brandsfaren, men derimod maa jeg bestemt paastaa, at det aldeles ikke gjør det i de almindelige Beboelsesleiligheder; det vilde desuden lede til, at saa maatte man ogsaa forbyde Papir paa Væggene, hvilket vel ikke er Meningen. Da et saadant Forbud vilde forhindre Mange fra at benytte dette Dækmateriale, som ofte bruges til at forøge Behageligheden og Hyggeligheden i Værelser, maa jeg bestemt paastaa, at dette er en uheldig Tilføining, og maa protestere mod dens Vedtagelse. Jeg opfordrer det ærede Udvalg til om muligt til 3die Behandling at tage dette under nærmere Overveielse, og under alle Omstændigheder maa jeg forbeholde mig at stille Vædringsforslag til 3die Behandling i den Retning.

Bonne: Jeg skal ikke trætte det høie Thing; jeg vil blot tillade mig at gjøre nogle ganske korte Bemærkninger, som kun skulle tage nogle faa Minuter. Da Sagen er saa vel uddebatteret, kan og vil jeg indskrænke mig meget betydeligt. Jeg kan saa meget mere indskrænke mig i mine Bemærkninger, som det første Stykke af Mindretallets Vædringsforslag i det væsentlige falder sammen med det Forslag, som er stillet af to ærede Medlemmer udenfor Udvalget, og i alt Fald falder det saa nær sammen dermed, at den Hovedmotivering og det store Forsvar, som min ærede Sidemand tilhøre (Breinholt) har fremsat derfor, kommer tilbøds det første Stykke af Mindretallets Forslag tilgode. Det er derfor kun andet Stykke af Mindretallets Forslag, hvorimod der igaar er gjort nogle Indvendinger, som der staa tilbage at forsvare, og det skal jeg gjøre meget kort. Den ærede Ordfører udtalte igaar, at mod Bestemmelsen i 2det Stykke, der handler om at tilveiebringe Udgangsdøre til Bygningens forskjellige Sider, talte det, at saadanne Udgangsdøre vilde koste 12—14 Kr. Det er en Misforstaaelse