

6 Kr. 40 Ore, hvorimod Jerntraad koster 9 Kr. 60 Ore. Merudgiften for Jerntraad er altsaa 3 Kr. 20 Ore. Og regner man, at der medgaar 4,800 Alen, hvortil Udgiften for Jerntraad som nævnt vil være 14 Kr. 40 Ore, saa bliver Udgiften til et lignende Antal Simer 9 Kr. 60 Ore, Jorsfjellen bliver altsaa 4 Kr. 80 Ore. Jeg har her nævnt denne Beregning, som jeg stoler paa er fuldkommen korrekt; men selv som Ikkesagkyndig kan jeg se, at disse 5—6,000 Faane eller 15—18,000 Alen Simer er Noget, som ikke er forkert. Her have vi altsaa Spørgsmaalet i dets Hensed. Er det nu Noget at gjøre Væsen af, om man til Tækning af et Stuehus, der er 40 Alen langt, bruger for c. 4 Kr. Tækkemateriale mere eller mindre. Og dette gjælder endda kun overfor dem, der bruge Halmstuer; thi det er fuldkommen korrekt, hvad der er udtalt i Betænkningen, at de andre Tækkematerialer, nemlig Tækketjappe og Tækkegarn, ere dyrere end Jerntraad. Jeg har saaaet opgivet, at Tækketjappe koste 1 a 2 Ore pr. Alen, og at Tækkegarn koster 30 Ore pr. P. Saaledes staaer altsaa Sagen, men hvorledes man vil vende og dreie det, kan der ikke blive Tale om Millioner, men kun om rene Bagateller, naar Foranstaltningen, saaledes som Flertallet har foreslaaet, ikke skal gjennemføres, uden naar en Mand selv alligevel omlægger Taaget paa sit Hus. — Blot endnu en Minut vil jeg tillade mig at svare det ærede Medlem (Breinholt) paa hans Bemærkning om Stolen under den Straa Ekorsten. Jeg vil sige, den Meddelelse, jeg har saaaet derom, har jeg saaaet fra en meget saakyndig Mand, som siger: Det skal staa saaledes, fordi man maa understøtte Ekorstenen paa et Sted, hvor den intet Hvilepunkt har. — Angaaende Forslaget under Nr. 7 om Ekorstensfejere har jeg udtalt, at dette Forslag kan være værd at overveje, men det er ikke fremsat i en saadan Form, at der kan være Tale om at vedtage det. Nei, ingenlunde, og jeg maa derfor bestemt tilraade, at man stemmer imod det. — Det ærede Medlem opholdt sig med en aldeles prisværdig Udsjælnighed ved sit eget Vædringsforslag under Nr. 8 til § 13, idet han citerede Udtalelser af mig, som skulde stride imod, hvad jeg saagde igaar, at det ikke gif an at vedtage dette Forslag, fordi man ikke kunde lade det i § 44 i Brandpolitiloven omhandlede Brandsyn salde. Sagen er den, at det ærede Medlem har aldeles ikke forstaaet hverken Lovforslagets § 14 eller Brandpolitilovens § 44 eller det, jeg sagde igaar. Jeg sagde igaar, at det var to aldeles eller dog tildeels forskellige Ting: det Tilsyn, som skal komme tilveie efter Lovforslagets § 14, og saa det Tilsyn, som nu bestaar. Det Tilsyn, som det ærede Medlem nu have skal træde istedetfor det hidtil brugte af Brandsogderne, kommer tilfiede ved privat Overenskomst med Justitsmini-

steren; men de Folk, som Justitsministeriet kan bruge dertil, kunne hverken stilles under Amtmanden, Politimesteren eller Sognefogden; de gjøre det godvillig, man har ingen Kommando over dem. Og dertil kommer, at Brandsogderne have andre Funktioner, navnlig Tilsyn med alle Sogneis Brandredskaber, Sprøiter etc., som de skulle udføre, og hvorfor de ikke kunne undværes. Det var Meningen med, hvad jeg sagde igaar, at de ikke kunde undværes, og selv om Brandsynet er daarligt, er man nødt til at beholde det, man saar ikke Andet ved det Forslag, her foreligger. Derfor kan det ikke gaa an at stemme for de ærede Medlemmers Forslag. Saaledes skal min Ytring forstaaes. Med Hensyn til mine Udtalelser fra første Behandling vedkjender jeg mig, at Brandsynet er saagt, overordenlig svagt, men saalange man ikke har Andet, er man nødt til at beholde det.

**Formanden:** Jeg vil overmaade nødig lægge nogen Hindring i veien for den frie Udtalelse her i Thinget; men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at naar et æret Medlem begjærer Ordet for en kort Bemærkning og derfor saar Ordet udenfor sin Tour med Tilfidesattelse af andre Medlemmer, som ellers have Krav paa at faae Ordet før ham, og det saa ikke bliver en kort Bemærkning, men derimod et helt Foredrag, saa ligger deri en Mangel paa Hensyn til andre ærede Medlemmer, der, som sagt, have maattet vige for det enkelte Medlem, der udtryffeligt har begjæret Ordet ifkun for en kort Bemærkning. — Den ærede 3die Landsthingsmand for 8de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Breinholt:** Jeg har kun Ordet for en kort Bemærkning, og siger, hvad den ærede Formand nu udtale, skal den blive, hvad man i Virkeligheden kan kalde en kort Bemærkning. Jeg er derved affaaeren fra at gaa ind paa det Foredrag, som den ærede Ordfører nys holdt; kan aldeles ikke beskæftige mig med dets Realitet og skal kun sige, at jeg begjærede Ordet, fordi jeg tor, at den fattigste Urigtighed, som den ærede Ordfører troede kunne stemple mig for at have bragt frem her i Thinget, turde dog ogsaa beses fra et andet Synspunkt; thi et „Hus“ er et temmelig vagt Begreb; det kan være stort, og det kan være lille, og det kan vel netop være saa, at mine Talstørrelser ere fuldstændig rigtige. Resten efter at hævde dette, skal jeg sige, at allerede det, at mine Udtalelser ere fremkomne, har gjort ikke liden nytte, idet den ærede Ordfører har rettet sine egne Angivelser fra 2,000 Alen Traad til 4,000 og nogle Hundrede Alen og fra 6 Kr. til 14 Kr. 40 Ore. Det er altsaa mere end det Dobbelte, gjør han det engang til, nærne vi os til hinanden.