

—Glyngøre Banerne, men det høie Thing var af en anden Anskuelse og vedtog disse Forslag, uagtet vi stillede os paa dette Standpunkt. Jeg vilde kun sige til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), at det Hensyn, som han nu vil gjøre gjældende som Motiv for Nedsættelsen af et Udvalg, tidligere har været taget og er blevet underkjendt af Folkethinget.

**Wintber:** Jeg vil blot sige, at det har forundret mig, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) vil overveje denne Sag mere, thi naar man tenker paa, hvorlænge han holdt Sagen i Finantsudvalget ifjor, forat den kunde blive rigtig grundig overveiet, og man nu ser, til hvilket Resultat det Udvalg, der var nedsat om andre Baner, kom, forekommer det mig virkelig næsten komisk paany at ville have denne Sag i Udvalg. Jeg kan saa godt som Nogen forstaa, at det ærede Medlem nu engang har Uvillie derimod, vistnok af meget fornuftige Grunde, det har jeg ikke det Allermindste imod; men der er jo ogsaa andre fornuftige Menneffer, som have viist en anden Mening, og derfor mener jeg ogsaa, at det ærede Medlem gjerne engang kunde bøje sig for Flertallet (Berg: Det er jeg nødt til!). Ja, jeg taffer slet ikke det ærede Medlem, fordi han bliver tvungen dertil, men jeg mente, at han ikke burde gjøre Indvendinger, støttet paa Grunde, der — som paa en saa klar Maade antydet af det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (M. P. Jensen) — dog i Grunden ikke mere ere tilstede, men allerede ere afgjorte for længe siden.

**Berg:** Ja, nu er der jo en Stormagt mere imod mig i denne Sag. Jeg vilde kun gjøre en Indsigelse imod en Yttring af det ærede Medlem, nemlig den, at jeg som Formand for Finantsudvalget ifjor skulde have holdt denne Sag tilbage (Wintber: Saaledes forekommer det mig!) Det er en Misforstaaelse, det ærede Medlem holdt den ligesaa meget tilbage som jeg.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ovennævnte Forslag af Berg om Nedsættelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer

forkastedes med 39 Stemmer mod 23.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Lommerrup Station til Årsens.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1799—1802.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (S. Pedersen): Som allerede bemærket ved Lovforslagets Indbringelse, er det enslydende med det Forslag, der blev vedtaget af Thinget i forrige Samling. Henholdende mig til den Forhandling, der tidligere har fundet Sted, og til Thingets Afstemning den 23de Juni, skal jeg tilslade mig at anbefale Lovforslaget til videre Fremme.

**Berg:** Ja, den Indvending, jeg fremsatte ifjor mod at fremkomme med Jernbanelovforslag ved privat Initiativ fra et parlamentarisk Standpunkt, skal jeg ikke gentage. Jeg maa fastholde, at kun, hvor paatrængende Grunde ere tilstede, hvor en Regjering med særlig Uvillie ser paa Udviklingen af vore Kommunikationsmidler, kan man tænke sig det rigtigt selv at gribe Initiativet; men saadanne Forhold ere jo paa ingen Maade tilstede heller ikke overfor dette specielle Tilfælde. Jeg vil indrømme, at det at foreslaa et Baneanlæg i en Egn, hvor der har været Tale om at anlægge en Bane før, ganske vist efter min Mening ikke er saa graverende for det parlamentariske Princip som det at indbringe et Lovforslag om Kjøbet af en privat Bane. — Med Hensyn til Sagen selv vil jeg spørge den ærede Forslagsstiller og hans Venner derovre fra Jyn, om de ikke have nogen Betænkelse ved, selv om de have Flertallet med sig ogsaa i dette Thing til dette Forslag, at søge dette Lovforslag fremmet for Liden? Er der ikke reist fra flere Steder fra den paagjældende Egn ialtfald sterke Indvendinger mod Anlægget af denne Bane? Er der ikke en hel Del Beboere, og deriblandt ogsaa for en væsentlig Del Beboerne i Årsens, som ville mene til den ene Side, at en Bane til Årup fra Årsens eller maaste endnu længere Best paa — men til Årup vil jeg nu sige — vilde være at foretrække for denne Bane, idet den vilde gjøre Forbindelsen Best paa lettere end den, hvorom der her er Tale, hvorimod Forbindelsen Ost paa ikke vilde blive forlænget stort? En saadan Bane vilde blive billigere at anlægge og gaa igjennem en forholdsvis mere befolklet Egn, siger man, dernæst er der det Spørgsmaal, om ikke Anlægs- og Driftsmaaden skulde kunne rettes mere efter et lettere og nyere Princip, f. Ex. det, der er brugt ved Gribflobanen, og dog fuldt ud tilfredsstillende de Krav, der maa stilles til den? I andre Dele af de paagjældende Egne gaa Ønskerne i en anden Retning, nemlig ud paa hellere at faae Banen fra Årsens ned mod Lørbanen Odense — Svendborg, idet man forudsætter — og forudsætter temmelig rigtig — at det er kun et Lids-