

Formanden (Krabbe): Gudsformularen vil nu blive forelagt det ærede nypvalgte Medlem.

Jeg giver derefter Ordet til den ærede Ordfører for at fremsætte Indstillingen angaaende det foregaaende Valg i Københavns 5te Valgkreds.

Ordføreren (Juel): Valget i Københavns 5te Valgkreds blev foretaget den 29de September dette Aar. Ved dette Valg stillede sig Professor, Dr. juris Carl Boos og Kjøbmand N. Mundberg. Ved Raaringen skjønnedes den Sidstnævnte at være valgt, men ved den strifflige Afstemning, som fandt Sted efter Professor Boos's Begjæring, erholdt denne et overveien Stemmemental, nemlig 2,611, medens Kjøbmand Mundberg fik 1,328 af de ialt afgivne 3,939 Stemmer. Valgbrevet er indsendt og befundet at være i Orden, ligesom Valghandlingen, efter hvad der foreligger, skjønnes overhovedet at være foregaaet i Overensstemmelse med de Iobefalede Former. For saa vidt er der altsaa Intet at erindre mod Valgets Gyldighed, men fra den faldne Kandidat, Kjøbmand Mundberg, er der indkommet en Besværelse til Folkethinget, hvori han gjør opmærksom paa forskellige Uregelmæssigheder, hvilke Udvalget har taget nærmere under Overveielse, uden at det dog skjønnes, at de kunne antages at have kunnet have nogen Indflydelse paa Valgets Gyldighed. Det Punkt, hvorpaa Andrageren navnlig har henledet Thingets Opmærksomhed, er, at der ved Valgurnerne har meldt sig 549 Mænd, der formentlig vare berettigede til at være optagne paa Valglisten, men ikke fandtes der. Med Hensyn til dette Punkt har vedkommende Borgmester for den paagjældende Afdeling af Københavns Magistrat allerede under 4de Oktober afgivet en offentlig Erklæring, der er indført i „Borgerrepræsentationens Forhandlinger“. Borgmesteren har her gjort fuldkommen Rede for Sagen og paavist, at, naar denne Uregelmæssighed har fundet Sted, ligger det hovedsagelig deri, at de paagjældende Vælgere ikke selv have kontrolleret deres Optagelse paa Listen, saaledes som Valgloven forudsætter, at de bør, idet den Dmgangsmåde, som Valgloven foreskriver, er fulgt, idet Valglisten ere affattede paa Basis af det foregaaende Aars Valgliste og derefter have ligget fremme i den forestrevne Tid af 8 Dage. Nu gjør Andrageren opmærksom paa, at det for en saa stor Kommune som København og navnlig for en saa stor Valgkreds som Københavns 5te, der har hended 10,000 Vælgere, vistnok vilde være ønskeligt, om Valglisten kunde fremlægges paa mere end eet Sted, saaledes som Valgloven jo ogsaa foreskriver med Hensyn til Landsfogterne. Smidertid foreskriver jo Valgloven intet Saadant for Københavns Vedkommende, og der er altsaa ikke begaaet nogen Feil i den Henseende. Der kan kun være Tale om, at det muligt

for at forebygge, hvad der er sket, for Fremtiden, kunde være rigtigt at staae Vælgernes lettere Udgang til Valglisten, end der hidtil har været. Andrageren gjør opmærksom paa, at Raads- og Domhuset ikke ligger paa noget bekendt Sted, navnlig for Vælgernes paa Nørre- og Østerbro, og deri har Andrageren ganske sikkert Ret. Han mener derfor, at det vilde være heldigt, om der f. Ex. et Sted paa Nørrebro kunde fremlægges Valgliste; det er i den Anledning i Udvalget kommet paa Tale, om man ikke skulde henstille til eller at opfordre Københavns Kommune til fremtidig at lade Listerne trykke. Dette er, efter hvad der er mig personlig bekendt, sket for 15—16 Aar siden; da trykkede man i København alle Valglisten, for at Vælgernes lettere kunde faae Udgang til at se dem. Man har opgivet det iagen, formentlig, fordi det var forbundet med ikke ringe Bekostning at trykke et saa stort Antal Navne — det vil jo saa at sige være en hel Veiviser, der vilde være Tale om at trykke. I Overensstemmelse med et Ønske, der er udtalt indenfor Udvalget, paa dettes Begjæring tillader jeg mig dog at henstille, at Valglisten for Fremtiden trykkes, og at samtlige Valglisten i København henlægges paa dertil egnede Steder rundt omkring i Byen, for at Vælgernes kunne faae Leilighed til at gjøre sig bekendte dermed. Med Hensyn til den hidtidige Affattelse af Valglisten har Magistraten, efter hvad Borgmesteren har oplyst, gjort sig al Umage for, at disse skulde blive saa nøiagtige som muligt, og man har navnlig, som Valgloven foreskriver, lagt de gamle Valglisten til Grund og dernæst benyttet særskilte Skemaer, som sammen med de almindelige Listes hvert Halvaar udsendes til alle Husarter i København med Opfordring til derpaa at opjøre Vælgernes Navne. Naar man har modtaget disse Skemaer over Københavns Vælgere, sammenholdes de med Valglisten, og de ny tilkomne Vælgere opføres paa en særskilt Supplementliste, som tilføies den ældre Liste, medens de, der ere bortflyttede eller døde, udgaa af Valglisten. For end yderligere at forvisse sig om, at de Dplysninger, som derved fremkomme, ere rigtige, har man i Trivselstilsælde ladet gaa Bud omkring til Værterne og Viceværterne; mere kan man sikkert ikke forlange af en kommunalbestyrelse, men man kan vel henstille, om den ikke for yderligere at lette den store Byes Vælgerebefolkning Udgang til at kontrollere Valglisten, vil gjøre disse bekendte gennem Trykken og ved Henlæggelse paa forskellige Steder i Kommunerne. — Dette er det væsentligste Punkt, hvorpaa Andrageren har henledet Opmærksomheden, men der er endnu et Par andre Punkter, som han har berørt uden dog at have anført saadanne faktiske Tilfælde, at det kan skjønnes, om de begaaede Uregelmæssigheder mulig kunne have haft praktisk Indflydelse paa Valget eller ikke. Jeg skal saaledes nævne, at Andrageren vil have