

lem, der er Thingets Formand, kunde ſige: Ja, men jeg ſætter den paagjældende Mand paa aldeles ubeſtemt Tid udenfor Nummer, udenfor Stemme — thi det er jo Meningen. Det nytter jo ſlet ikke herimod at ſige: Ja, men i dette Tilfælde varede det kun 24 Timer, — det er rent tilfældigt, at det kun varede 24 Timer, det kunde ligesaa godt have været i 6 Aar (Munterhed). Ja, jeg mente naturligvis Maaneder, det kunde endog ligesaa godt have været hele Samlingen igjennem, det kunde ligesaa godt have været hele Valgperioden igjennem; det er Noget, Ingen kan ſige, den ærede Formand ikke heller, hvorlænge denne Udfættelse vilde vare, alſaa, at den i dette Tilfælde kun har været 24 Timer, beviſer aldeles Intet. Men jeg ſiger alſaa, at enten maa man gaa ſaa vidt, at man overhovedet indrømmer Formanden Myndighed til ganſke at negte Edfættelse eller til at negte at modtage Eden, eller ogſaa maa man, hvis man ikke vil det, ſige, at Formanden overhovedet ikke kan have Myndighed til at udfætte Edfættelsen eller Edfættelsen. Hvad Mening er vel deri, at den ærede Formand kan udfætte Edfættelsen til Underſøgelse, naar han ſaa efter Underſøgelsen maatte handle ganſke paa ſamme Maade, ſom hvis Udfættelsen ikke havde fundet Sted. Det er mig en ſtor Beſtyrkeſe, at den høitærede Formand ſelv, ſaavidt jeg hører, er ganſke enig med mig heri; jeg tror ikke, den høitærede Formand vil paaſtaa, at der tilkommer Formanden en ſaadan Myndighed ſom den, at negte et Medlems Edfættelse. Jeg er overbevist om, at, hvis den høitærede Formand ikke følte ſig bunden til ſin Plads, men tog Ordet her i Salen, ſaa vilde han med Nødvendighed give mig Ret i, at det aldrig har ligget i hans Tanker at ville tiltage ſig Myndighed til enſidig paa egen Haand at negte et Medlems Edfættelse, og jeg ſluttede det deraf, at den høitærede Formand i Virkeligheden er vegentilbage for Konſequenterne af den Fremgangsmaade, ſom han har begyndt ved ſine Udtalelſer efter Valgets Godkjendelse her i Mødet. Den høitærede Formand ſagde jo nemlig her om Eftermiddagen i Virkeligheden: Nu udfætter jeg det ærede Medlems Edfættelse for at konſtatere, hvorvidt der foreligger et Tilfælde af manglende Ed, og dette Udtryk rummer baade det Tilfælde, at Eden mangler, fordi Vedkommende ikke vil aflægge den, og at den mangler, fordi Formanden ikke kan eller vil modtage den. Men allerede næſte Formiddag tilſtillede Formanden jo det ſamme ærede Medlem den almindelig Edfættelsesformular, uden at der i Mellemtiden var konſtatet Noget ſomhelſt, uden at der var oplyst det Allermindſte, alſaa under en Situation, hvori den høitærede Formand var akkurat ligesaa klog, da han modtog Edfættelſens underſkrevet tilbage, ſom da han ſendte den til Underſkrivelse. Denne Fremgangsmaade mangler ganſke viſt Logik, men i parlamentariſk Henseende

anſer jeg den for særdeles priſelig, og jeg vil ſige, at, hvis den høitærede Formand i den Henseende noget havde ladet ſig paavirke af det Forſlag til Beſlutning, der er fremkommet fra vor Side, er jeg ham meget taknemlig derfor. (Munterhed). Ja, de Herrer, ſom le, have rimeligvis en anden Opfattelse af Formandens Stilling end jeg; jeg vilde aldeles intet Indmygende finde for Formanden deri, at han tog Hensyn til et ſtørre Antal Medlemmers Betænkelighed (Afſkydelse) — ja, vi ere nok kun tre, men vi repræſentere et Parti. Det, at den høitærede Formand tog Hensyn til, hvad et ſaadant ſtørre Antal her i Thinget mente, vilde jeg finde meget logiſt af den ærede Formand. At den høitærede Formand af den Grund tog Sagen paany under Overveieſe og kom til et nyt og bedre Reſultat, vilde jeg anſe for i høi Grad priſeligt for den ærede Formand, ſtemmende med Formandens Stilling og ſærlig ſtemmende med den upartiſke Stilling, ſom det har været denne Formands Være beſtandig at have beſtræbt ſig for at indtage i Thinget. Det faſtholder jeg alſaa, at man ikke kan give Formanden denne urimelige Lap af en Myndighed, at han kan udfætte Edfættelsen paa ubeſtemt Tid, uden at det i Virkeligheden har nogen Virkning, og uden at han er iſtand til at handle anderledes efter Udfættelsen end før, men at man, hvis man vil give ham denne Myndighed, ogſaa maa give ham Myndighed til overhovedet at afgjøre Edfættelsesmaalet. Og min Hovedgrund til at modsætte mig dette, er netop den modsatte af den, ſom blev anført af det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (S. Holm), og ſom ogſaa idag er berørt af det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Lund). Diſe ærede Medlemmer ſagde — og jeg negter ikke, at det forekom mig at være et af de mærkværdigſte Exempler paa, hvor fulſtændig bagvendt og ulogiſt Folk kunne tænke —, at de vilde takke den høitærede Formand for, at han har holdt dette Thing fri for ethvert ſomhelſt Anſvar i den Henseende. Kunne de ærede Medlemmer da ikke ſe, ere de ſaa blinde, at de ikke kunne ſaae Die for, at den høitærede Formands Fremgangsmaade netop giver dette Thing et Anſvar gjennem Formandens Perſon, et Anſvar, ſom det, hvis denne Beſlutning vedtages, bliver ſat for? Naar de ærede Medlemmer ſige — og det ſagde ogſaa det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) —, at det var rigtigt og godt

### Rettelſe.