

afvise det foreliggende Lovforslag. Forholdet stiller sig efter min Anskuelse noget forskjelligt med Hensyn til Lovforslagets to Paragrafer. Hvad den første angaar, som gaar ud paa, at Fattigunderstøttelse, som er ældre end to Aar, skal, naar der ikke i disse to Aar er givet Vedkommende ny Understøttelse, anses som eftergivet, da vilde den umiddelbare og nødvendige Virkning af en saadan Bestemmelse efter min Mening kun være den, at vedkommende Kommune, der havde ydet Understøttelsen, har tabt sin Ret til at faae Understøttelsen tilbage i Paagjældendes Bo. Hvorvidt Lovbestemmelsen endvidere vilde have den Virkning, at den Paagjældende fik de borgerlige og politiske Rettigheder, som Rydelsen af Fattigunderstøttelsen havde betaget ham, vilde være et aabent Spørgsmaal; med Nødvendighed følger denne Virkning, om den end er tilsigtet, ikke af Lovforslaget. Det vil efter min Formening i hvert enkelt Tilfælde staa aabent for vedkommende Kommunalbestyrelse eller Valgbestyrelse og i paakommende Tilfælde for Domstolene at afgjøre, om en Understøttelse, som en Lovbestemmelse som den her omhandlede havde betaget Kommunen Ret til at kræve tilbage, skulde sættes lige med en af Kommunalbestyrelsen virkelig eftergivet Fattigunderstøttelse. Da dette altsaa ikke er den nødvendige Følge af Bestemmelsen, vil der allerede af den Grund efter min Formening ikke kunne paahvile Formanden nogen Forpligtelse til at afvise et Lovforslag, der indeholder en saadan Bestemmelse. — Hvad den anden Paragraf angaar, nemlig at Bidrag af det Offentlige til Løgehjælp m. v. ikke skal regnes for Fattigunderstøttelse, vil det mere kunne omvies, om den er tilstedelig. Det har ogsaa tidligere været omvistet under Forhandlinger her i Thinget; men Opfattelsen af, hvorvidt Fremkomsten af et Lovforslag, indeholdende en saadan Bestemmelse, kan tilstedes eller ei, har efter min Mening ikke kunnet undgaa at paavirkes noget deraf, at det paa et tidligere Standpunkt af Sagen har været tilkjendegivet som Regjeringens Anskuelse, at Bestemmelsen ikke er stridende mod Grundloven, idet der den 6te October 1874 er her i Thinget indbragt af Regjeringen et Lovforslag, i hvis 8de Kapitel der findes en Bestemmelse, som fra dette Synspunkt er fuldstændig tilsvarende til den foreliggende. — Naar jeg fremsætter disse Bemærkninger, er det selvfølgelig ikke for at deltage i en Forhandling, i hvilken jeg som Formand ikke har noget Kald til at deltage, men kun for at give den efter det Fremkomne nødvendige Forklaring af, hvorfor jeg ikke har ment, at der paahvilede mig nogen Forpligtelse til at hindre Lovforslagets Fremkomst.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, var Forhandlingen sluttet,

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Tauber: Jeg vil tillade mig at foreslaa denne Sag henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer. Naar jeg foreslaar dette Antal Medlemmer, er det, fordi jeg antager, at der til det samme Udvalg vil kunne henvises et Lovforslag, der i en nær Fremtid vil komme til Forhandling, nemlig Forslag til Lov om Understøttelsekasser. Dette angaar et Forhold, der er beslægtet med det her omhandlede, og vil med Nytte kunne behandles i det samme Udvalg.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel af Folkethingetsmanden for Randers Amts 3die Valgkreds (S. Andersen) m. Fl. til Finansministeren og Indenrigsministeren om Oprettelsen af en Statsanstalt for Ubevidlede Alderdomsforsørgelse.

(Forespørgslen findes i Tidenden Sp. 59).

Ordføreren for Forespørgerne

(Suel): Den Forespørgsel, som jeg sammen med de ørebe Medlemmer for Randers Amts 3die Valgkreds (S. Andersen) Randers Amts 5te Valgkreds (L. Christensen), Aarhus Amts 3die Valgkreds (Hummeluh), Hjørring Amts 3die Valgkreds (Jungersen), Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjer), Hjørring Amts 2den Valgkreds (Olson), Aalborg Amts 3die Valgkreds (S. Petersen), Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og Sørs Amts 1ste Valgkreds (Zahle) skal have den Ære at stille til den høje Regjering, lyder saaledes:

Atter Regjeringen at fremkomme med Forslag angaaende Oprettelsen af en Statsanstalt, hvori der gives Ubevidlede Afgang til med Bidrag fra Staten og Kommunen at sikke sig en Alderdomsforsørgelse for at undgaa at falde Fattigvæsenet til Byrde?

Det høje Thing vil se, at de Hovedpunkter, hvorpaa det i denne Sag kommer an, findes kort angivne i selve Forespørgslen. Der spørges, om den høje Regjering vil sørge for, at der bliver oprettet en Statsanstalt for Livsforsikring for Almue, ligesom man nu har en Statsanstalt for