

Indtægt af de dem overdragne Embeder og Bestillinger ikke naaer 4,400 Kr."

3) Linie 7 og 8 forandres til: „15 pCt. af de første 1,600 Kr.; dog kan den samlede Indtægt ikke ved denne Lønningsforbedring forhøjes udover 4,400 Kr."

Til § 4.

4) I 2den Linie af Nr. 1 sættes Punktum efter Ordet „Sportler“, og Resten af Linien udgaar.

5) I 3die Linie af Nr. 3, 3die Stykke, sættes Komma efter Ordet „Stilling“, og tilføjes: „foraauidt hans samlede Indtægt under Konstitutionen ikke derved bringes til at overflige 4,400 Kr. aarlig."

Af Griksstrup, Hørup, Rasmussen og Schelde:

Til § 1.

6) Efter Ordene: „anslaaede til“ sættes: „300,000 Kr.“, Resten af Paragrafen udgaar.

Til § 2.

7) I 5te Linie mellem Ordene: „Finantslove“ og „tilstaas“ indstødes: „og hvis samlede Indtægt af de dem overdragne Embeder og Bestillinger ikke naaer 2,500 Kr.“

8) I 7de Linie forandres: „2,000 Kr.“ til: „1,200 Kr.“

9) I 8de Linie forandres: „2,000 Kr.“ til: „800 Kr.“ og: „8 pCt.“ til: „6 pCt.“ og der indstødes som nyt Stykke: „Dog kan den samlede Indtægt ikke ved denne midlertidige Lønningsforbedring forhøjes udover 2,500 Kr.“

Til § 4.

10) Efter Nr. „4“ indstødes som nyt Nr. „5“: „Endvidere finder nærværende Lov heller ikke Anvendelse paa Embeds- og Bestillingsmænd, som ere indtraaede eller indtræde i Statens Tjeneste efter 1ste April 1880, eller som ikke have fyldt 25 Aars Alderen; foraauidt den Vedkommende fylder 25 Aar i Finantsaarets Løb, beregnes Tilløget fra den 1ste i den nærmest følgende Maaned.“ Forslagets Nr. „5“ bliver herefter Nr. „6“.

De stillede Vædringsforslag og Lovforslaget i dets Helhedfattes under Forhandling.

Vagter: Som ærede Medlemmer ville se, har jeg tilligemed to andre ærede Medlemmer stillet en Række Vædringer, som gaa ud paa at

give det foreliggende Lovforslag en noget anden Stikkelse. Jeg skal til Begrundelse af det af os tre saaledes stillede Forslag gjøre nogle ganske korte Bemærkninger vedrørende denne Sags tidligere Historie, idet jeg da navnlig skal gjøre opmærksom paa, hvorledes der i Samlingen 1873—74 ved privat Initiativ fremkom Forslag om at give et Lønningsstillæg paa det da foreliggende Finantslovforslag, ligesom jeg tilbagefalder i Erindringer, hvad jeg ønsker lagt særlig Vægt paa, hvorledes det i Foraaret eller i Forsommeren 1875 lykkedes at opnaa en Overenskomst med Hensyn til det da foreliggende Finantslovforslag for 1875—76, en Overenskomst, hvorefter der paa Finantsloven blev optaget en Bestemmelse om Tillæg til Statens Embeds- og Bestillingsmænd, et Tillæg, der slog fast som Maximum af Lønninger, der overhovedet skulde have Tillæg, 4,400 Kr., og gav en Bestemmelse om Procenterne, der senere er bleven noget modificeret. Disse Bestemmelser eller denne Overenskomst — saaledes ønsker jeg rettere at udtrykke det — mellem Folkethinget og Landstthinget blev staaende i de følgende Aar, saaledes at der i en Række af ikke mindre end 5 Finantslove stod i det Væsentlige de samme Bestemmelser, som der oprindeligt var blevet vedtaget ved den i 1875 trufne Overenskomst, væsentligt ialfsald, foraauidt som de 4,400 Kr. bleve staaende uforandrede, medens der derimod, som jeg allerede før antydede, skete nogen Forandring i Procenterne, saaledes nemlig, at den sidste Finantslov, der overhovedet indeholdt dette Lønningsstillæg, fastsatte 15 pCt. af de første 1,600 Kr. Jeg udtalte, at de Finantslove, der foreligge for et Lidsrum af 5 Aar, indeholdt dette Lønningsstillæg; men, som det vil erindres, indeholdt det Finantslovforslag for det følgende Finantsaar, som den høie Regjering fremlagde her i Thinget i Efteraaret 1879, ikke — hvad der jo maatte vække nogen Forundring — dette Lønningsstillæg. I Begyndelsen af Marts 1880 fremkom den høitærede Finantsminister imidlertid med Forslag til Lov om en midlertidig Lønningsforbedring for Statens Embeds- og Bestillingsmænd, dette fornemmelig begrundet derved, at det viste sig, hvad der vel isvrigt ikke var overraskende for Nogen, at der ikke var Udset til i forrige Samling at faae gennemført ialfsald i noget Omfang af Betydning de forelagte Lønningsforslag. Det vil erindres, hvorledes dette saaledes af Regjeringen fremsatte Lovforslag blev væsentlig forandret i dette Thing, og hvorledes Landstthinget, hvad jeg navnlig ønsker at pointere her, vendte tilbage til det, jeg vil kalde Rigsdagsstandpunktet i denne Sag, Noget, jeg ønsker særlig at pointere, derved nemlig, at Landstthinget ved anden Behandling, istedetfor det da foreliggende Indhold af Lovforslaget, indsatte en Bestemmelse, der gik ud paa, i Overensstemmelse med hvad der stod i den da gjældende Finantslov, at