

Lilstand er med alle sine Brøst dog bedre end den Lilstand, som vilde fremkomme, isald vi vedtogte det af den høitærede Minister fremsatte Forslag. — En Ting i dette Forslag har interesseret mig, og det er den stærke Vedholden fra Administrationens Side ved de 4 pSt. Det paafskjønner jeg; det er rigtigt, at den ærede Administration fastholder, at 4 pSt. bør vedblive at være Rente; men det er allerede fra flere Sider fremhævet, at saa bør Administrationen selv gaa i Spidsen med ikke at tage høiere Rente end 4 pSt. Det er fremhævet, at Livrenteanstalten tager  $4\frac{1}{2}$  pSt., og det er fremhævet, at mange under Justitsministeriet staaende Kapitaler, som hidtil have staaet til 4 pSt., opsiges, for at man kan anbringe dem til 5 pSt. Det er Noget, som jeg ogsaa veed er sket, men det burde ikke være Tilfældet. Efter min Mening bør det tages under Overveielse, isald denne Sag kommer i et Udvalg, om det ikke bør gjøres til Lov, at alle offentlige Midler, det vil sige Midler, som direkte eller indirekte staa under det Offentliges Kontrol, bør udlaanes mod Pant i faste Eiendomme, og for det Andet, at de bør udlaanes til en Rente af ikke høiere end 4 pSt. (Afbrydelse af Ga d). Ja, det ærede Medlem synes ikke om det, men naar det ærede Medlem tænkte nærmere over det, var det dog muligt, at han kunde komme ind paa, at denne Anstuelse ikke er urigtig. Det ærede Medlem veed ligesaa godt som jeg, at Indførelsen af Kreditforenings-, af Hypothekobligationer fra Landmandsbanken har gjort det lettere for de offentlige Instituter at anbringe deres Penge, idet de anbringe dem saaledes, at de ikke komme direkte i Berøring med Laangiveren; men Institutionerne komme alligevel ved at kjøbe disse Obligationer ind paa en Spekulation. Vi have jo set i vore Dage, i den allersejeste Tid, hvorledes disse Obligationer kunne variere i Kurs, ja 10, 12, maaste 14 pSt.; undertiden staa de høit, undertiden lavt. Skal Administrationen nu bruge sine Penge og altsaa maa sælge sine Obligationer, kan den være udsat for, at de kjøbes til en Pris af 96 og maa sælges til en Pris af 86. (Afbrydelse af Klein). Ved Prioritetsobligationer gjælder, at man kan gaa til Nationalbanken og faae Laan paa dem til den mindste Rente, som gives. Det kunne de ganske vist, men derved komme de atter ind i en dobbelt Transaktion, som ikke bør finde Sted. Det er imidlertid Noget, som lettere faar sin Overveielse i et Udvalg end her i Salen, hvor man ikke saaledes kan diskutere saa med den En, saa med den Anden; det vilde den høitærede Formand neppe tillade i Bengden; altsaa skal jeg afholde mig derfra. Hermed skal jeg slutte.

**Masmussen:** Uagtet alt, hvad der er talt til Fordel for dette Lovforslag, kan jeg dog ikke sige Andet, end at dersom det blev ophøiet

til Lov, vilde det være meget uheldigt for Befolkningen ude paa Landet, som besidder Eiendom, og som skal gjøre Laan. Jeg tror ganske vist, at det nu staar for Folks Bevidsthed saaledes, at 4 pSt. er den Rente, som er almindelig for Udlaan i faste Eiendomme. Denne Bevidsthed staar endnu for Folk; men i det Tilfælde, at dette Lovforslag blev vedtaget, kunde det ikke undgaas, at man troede, at det herved var slaaet fast, at den almindelige Rente herefter var 6 pSt. Det tror jeg ganske sikkert vilde føre til Tid efter anden, at den almindelige Rente vilde vove op til at blive 6 pSt. for Laan i faste Eiendomme. (Afbrydelse af D. Christensen). Ja, det ærede Medlem siger Nei, men jeg tror, at jeg maaste har en ligesaa stor Erfaring i flige Sager som han. Jeg tror derfor, det er uheldigt, dersom vi vedtage dette Lovforslag, og at det ikke kan nytte, at vi udtale her, eller at det staar anført i Motiverne, at det ikke er Meningen med Lovforslaget, at den almindelige Rente skal være mere end 4 pSt., naar Lovforslaget selv siger, at det er tilladt at tage mere end 4 pSt., ja endogsaa gaa op til 6 pSt. Dette Lovforslag vil, naar det kan faae nogen rigtig Virkning — hvad jeg naturligvis frygter det vil faae — komme til at virke meget uheldigt og navnlig for dem, der have kjøbt Eiendomme i de senere Aar, i hvilke disse have staaet i en meget høi Pris, og som have maattet gjøre betydelige Laan i disse Eiendomme, thi dersom disse Kreditorer en Skjon Dag sige: Vil Du ikke give 6 pSt. af mine Penge, blive de opsagte for dig, ville de være yderst uheldigt stillede, ja, det kunde føre til, om de ikke bleve helt ruinerede, saa dog til at de kunde komme til at gaa fra Eiendommen med saa lidt, at de daarligt kunde subsistere. Det vil jo nu alt komme an paa, hvilken Stilling de sidde i. Dette tror jeg er et Forhold, som vi ikke skulle arbejde hen til. Det er ganske vist, hoad ogsaa det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (N. Andersen) sagde, at for dem, der kjøbte herefter, vilde Lovforslaget ikke have saa Meget at sige, thi de vilde kunne indrette deres Kjøb, efter som Pengene vilde blive dem kostbarere, men for dem, som have Eiendomme, er det særdeles uheldigt, naar det skulde indtræffe, som jeg tror der kan komme ud af dette Lovforslag. Der er ogsaa sagt, at man skulde vedtage Lovforslaget for at lette Administrationen, da man mener, at det kun er et Omstøp med at søge den omtalte Bevilling. For mig har det staaet som tvivlsomt, hvorvidt det var rigtigt at gjøre Afgang til at faae høiere Rente end 4 pSt. af Laan i faste Eiendomme saa let. Jeg vilde foretrække, at man skulde betale for Bevillingen til at faae høiere Rente end 4 pSt., fremfor at gaa til at give Bevillingen fri og samtidig give Lov til at tage 6 pSt. Vi gjorde maaste noget Godt overfor Mange, hvis vi gjorde det