

til at koste noget Mere. At dette blev unbladt, er Svindel, og det er det, som har fremkaldt alle disse Bestræbelser. Nu fremhævede det samme ærede Medlem tilligemed det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen), at disse Ægne jo havde et fuldt Krav paa at faae Jernbaner, og at dette maatte i høi Grad betragtes som et Statsanliggende. Det er fuldkommen sandt, men Banerne ere der jo, og fra Statens Side vindes der ikke en eneste Smule ved, at den kjøber dem, Banerne ere der. Hvad der derimod finder Sted, er en Gevinst for de Private og for Kommunerne; de faae en betydelig Del af disse Penge, som jeg nu hører: over 993,000 Kr., i Forøring af Staten, og det er en ikke saa ganske lille Forøring af Staten. Forfaavdt er jeg enig med det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, at jeg ikke betragter henvend en Million eller 993,000 Kr. som en ligeegyldig Sag, naar vi skulle udrede dem; naar derimod Private skulle udrede dem, saa er det Noget, vi overlade til dem, vi bryde os ikke om, om det er en Million eller 10 Millioner, det blande vi os ikke i. — Fra det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen) kom den gamle Skinsyge mellem Randers og Aarhus atter frem, og det glæder mig at se, at denne Skinsyge har fulgt denne Sag lige til det Sidste. Der er stet Randers en stor Uret, paaftaar Alt, hvad der hører til Randers, ved at Aarhus fik Lov til at anlægge en Jernbane. Nei, naar vi Randersfolk have faaet den Bane, vi skulle have, maa der ikke lægges nogen anden Bane, som kan drage det Allermindste bort fra os, vi ville have dette Opland for os, det er vor Eiendom. Det er den gamle Klage, som jeg har hørt saamange Gange her i Rigsdagen. Men dersom de Randers Mænd have ment, at, fordi de fik denne Lov, skulde de være fittrede imod enhver Konkurrence, saa tage de rigtignok fejl. Aarhus har virkelig den samme Ret til en Bane og den samme Ret til Begunstigelser fra Statens Side, som Randers har. Det maa de ærede Repræsentanter for Randers ikke fortænte Aarhus i. Det er iøvrigt interessant for mig, hvem man har bebrejdet Skinsyge i saa Henseende, at se, at der indenfor Lybernes Kreds ogsaa er Skinsyge. Nuvel, det er ganske interessant at se.

Jagerslev: Det er ikke Meget, jeg skal tillade mig at sige; men efterat det ærede Medlem for Solbak Amts 3die Valgkreds (Lauher) har fundet sig foranlediget til udsjærlig og med stor Sagkundskab at undersøge Begrebet „Svindl“ og dets Anvendelse i dette Tilfælde, vil jeg sige, at jeg protesterer mod, hvad det ærede Medlem sagde i den Retning. Det ærede Medlem kan have Kjendskab til mange Slags Ting, hvori der er

Svindl, men i denne har der ingen været, og det ærede Medlem er ikke besjætt til at udtale sig i den Retning, han har. Det er oftere blevet tilbagevist her, og det er en meget stor Misforstaaelse, en meget grov Misforstaaelse, for ikke at sige Mere, naar det ærede Medlem tror uden videre her idelig at kunne tale om Svindel i dette Foretagende; den har ikke været tilstede paa noget Punkt. Den hele Sag er oplyst saa udsjærlig ifjor under 1ste Behandling, at jeg ikke vil trætte det ærede Thing med at komme tilbage til den, og jeg vil kun sige, at Sagen har henligget i Finantsudvalget, i hvilket det ærede Medlem sad, ifjor i 5—6 Maaneder og kom her tilbage, idet Nogle sagde Ja og Andre sagde Nei til Forslaget; men det ærede Medlem, der havde Leilighed til at være med til en grundig Undersøgelse, fandt sig ikke foranlediget til at fremhæve i Betænkningen eller paa anden Maade disse Misligheder og den Svindel, som han klager over, og som saa kunde været imødegaaet fra anden Side. Det havde naturligvis været lettere at gjøre det der, end at gjøre det ved 3die Behandling. Jeg protesterer mod det ærede Medlems Udtalelser i den Retning, han være saa sagkyndig paa dette Omraade, som han vil. Der har det ærede Medlem taget fejl. — Jeg maa ligeoverfor det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg) sige, at jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at det er ifølge en almen Betragtning, at man skal tage den rette Stilling til dette Forslag og andre Jernbaneforslag, om Jernbaneanlæg eller Kjøb, det være paa det ene eller det andet Sted, og det er netop det, som jeg har gjort; men jeg tror, at det ærede Medlem misforstod en Ytring af mig, som jeg brugte ligeoverfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling). Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds er saa heldig ifølge sin Stilling og saa videre at være uden al personlig Interesse i disse Sager, og det anser jeg for et Held. Jeg har heller ikke engang troet, at det var, om jeg saa maa sige, en Interesse, der i nogen Retning kunde tages som personlig, naar jeg har sagt, at det ærede Medlem har interesseret sig mere for Anlægget i een Del af Landet end i en anden. Jeg mener, det er det ærede Medlems Stilling i Henhold til, om jeg saa maa sige, hans statsøkonomiske Anstuelser, som gaa i Retning af, at man navnlig stærkt paa enhver Maade skal udvilde Kommunikationsmidlerne henimod Kjøbenhavn, som han mener er Centrum for Omsetningen; det tror jeg er rigtigt opfattet af mig. Jeg har en noget anden Mening om, hvorledes man skal udvilde Kommunikationsmidlerne, og den er, at man i Ægne, hvor Forholdene ere mere spredte, og hvor der ikke er Tale om Koncentring, kan have nok saa megen Grund