

rolig se, om der ikke engang kommer til at foreligge andre Spørgsmaal paa Grundloven, og saa kunne vi tage dette med. Anderledes tror jeg ikke, man vel overveiet bør stille sig til denne Sag.

Goos: Jeg vilde meget beklage for mit Bedkommende, hvis det høie Thing vilde følge den Anvisning, som nu atter den ærede sidste Laler gav det, nemlig at udsætte denne Sag i en ubestemt Fremtid af Hensyn til den Mulighed, at en Grundlovsforandring engang kunde blive iværksat. Jeg tror ikke, man kan negte, at der i denne Sag tillige er Spørgsmaal om Retfærdighed og Billighed, og at det ikke er saa ligegyldigt — saaledes som det ærede Medlem bemærkede — i den Henseende, hvorledes Folketallet omkring i Valgkredsene er stillet. Det blev bemærket og det med Rette under Forhandlingerne om det Lovforslag, som blev forelagt om Forholdstalsvalgmaaden, at den Ordning af Valgmaaden, som Grundloven indeholder, ikke er saa fyldestgørende for de politiske Valg som Forholdstalsvalgmaaden; men man kan dog omtrent komme til samme Resultat nu ved Valgene med Hensyn til at faae de forskellige Interesser repræsenterede, som ved Forholdstalsvalgmaadens Anvendelse; seire disse eller hine Interesser ikke et Sted, seire de nok et andet Sted. Det, at man tilnærmelsesvis vil opnaa Retfærdighed ved at give Kredene et lige stort Antal Indvaanere, det tror jeg ikke ligger udenfor vor Betragtning, og jeg er overbevist om, at det ligger indenfor den Betragtning, som man ved Grundlovens og Valglovens Givelse har taget Hensyn til. Naar man vil gjennemlæse Indstillingen fra Martsministeriet om Valgloven til den grundlovgivende Rigsforsamling, vil man se, at paa mange Maader det Spørgsmaal blev taget under Overveielse, hvorledes man skulde staffe de forskellige Interesser en Repræsentation. Nu siger jeg særlig med Hensyn til Kjøbenhavn, at det har billigt Krav paa Repræsentation, og jeg tror paa ingen Maade, at det vil være fyldestgjort ved en blot Omlægning af Kredene, og det er heller ikke rigtigt, naar der et Par Gange er slaaet paa, at man skulde være berettiget til at stille Kjøbenhavn ringere i Forhold til andre Landsdele af Hensyn til den Omstændighed, at Velgerne i Kjøbenhavn have særlig let Udgang til Valgstedet. Jeg tror nok, at man derved overser et andet lige saa væsentligt Synspunkt, nemlig at der er faa mange forskellige Interesser, som bryde sig i Kjøbenhavn, og som med Billighed trænge til Repræsentation. Jeg tror, at Forholdet for Dieblisset er dette, at ikke alle de forskellige hinanden krydsende Interesser efter Allet af de Valgende kunne opnaa en Repræsentation med det Antal Repræsentanter, som Kjøbenhavn nu har. Det er en Ting, som jeg særlig — og det er derfor, jeg tager Ordet —

har haat en levende Følelse af i femte Kreds. At det er umuligt for en enkelt Mand at repræsentere denne store Kreds, er en Selvsjølge; det er ogsaa indenfor denne store Kreds høist forskjellige Interesser — Qaandløbere, Qaandværtere, for ikke at tale om mere yderliggaaende Interesser, som ogsaa have Berettigelse til at komme til Orde i Thinget; der er mange Interesser, som optræde med rimeligt Krav paa Repræsentation, men som ikke paa nogen Maade kunne fyldestgøres med det nuværende Antal Kjøbenhavnske Folkethingsmænd. Derfor tror jeg, at der i denne Sag er et Retfærdigheds-hensyn at tage lige overfor Kjøbenhavn, ligesom jeg ganske vist ogsaa indbringer det for andre Kredses Bedkommende. Jeg vilde derfor meget ønske, om det høie Thing vilde fremme denne Sag paa Grundlag af det foreliggende Forslag; Forandringer deri kunne jo ske i et eventuelt Udvalg eller paa anden Maade.

Tauber: Til den sidste ærede Laler vil jeg bemærke, at der foruden Kjøbenhavn ogsaa er andre Steder her i Landet, hvor der er store Valgkredse med meget forskellige og modstaaende Interesser og Anskuelser, som det er umuligt for en enkelt Mand at repræsentere. — Til det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Suel) vil jeg bemærke, at jeg er enig med ham i, at det er uheldigt at foretage Forandringer i Valgkredsenes Inddeling i det Hele taget, og at man derfor saa nødig og saa sjelden som mulig skal gaa dertil; men jeg kan ikke gaa ind paa, at man overhovedet ikke skal gjøre det. Min Mening er, at man skal opfatte det saalænge som mulig, men saa gjøre det saaledes, at det, man da gjør, kan staa som et Grundlag, der bliver staaende en lang Aarrække igjennem. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Rimestad) yttrede, at det vilde være et flagrant Grundlovsbrud, hvis man nu vilde oprette nye Valgkredse med 26,000 Mennesker i Kjøbenhavn og Kjøbenhavns Amt. Jeg vil minde om, at den grundlovgivende Rigsforsamling oprettede Valgkredse paa 9,900 Mennesker og lidt derover, — og jeg tror, at 9,000 forholder sig til 14,000 omtrent som 16,000 til 26,000. Desom der altsaa kan være Tale om Grundlovsbrud, maa det være den grundlovgivende Rigsforsamling, der har givet os Exemplet i saa Henseende; men jeg tror snarere, at man tør gaa ud fra, at den grundlovgivende Rigsdag har forstaaet den Grundlov rigtig, som den selv gav, og at det er den yngre Slægt, der ikke forstaar den saa fuldstændig.

Første Viceformand (Høgskro): Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds har begjæret Ordet for tredie Gang. Dertil kræves Thingets Samtykke. Under Forudsætning heraf (Ophold) har det ærede Medlem Ordet.