

ville komme til at benytte en Del af det uddybede Løb ved Havnen. Saafremt Forholdene skulde gjøre det nødvendigt, vil en Forandring i den omhandlede Henseende isærigt senere kunne træffes.

ad 6. De Beløb, hvortil Udgifterne ved Anlægget af Dampfærgeshavn ved Knudshoved og Halskov ere anslaaede i Kommissionsbetænkningen af 1874, maa anses for omtrent at svare til, hvad de nævnte Anlæg efter de nuværende Priser ville koste. I bemeldte Betænkning indeholdes detaillerede Oplysninger saavel om Beføstningen ved deslige Havne med tilhørende Jernbaner til Egenstrup og Korsør paa Sjællandsfiden samt til Nyborg paa Fynsfiden som angaaende Beføstningen ved Anlægget af en Vinterhavn ved Halskov og en Mole ved Knudshoved, til hvilke Oplysninger man derfor skal henvisse.

En Dampfærgeroute mellem Halskov og Knudshoved maa paa Grund af den kortere Afstand antages at være noget billigere at drive end en tilsvarende Forbindelse mellem Korsør og Nyborg. Ved Bedømmelsen af Driftsomkostningerne maa imidlertid tages Hensyn til, at der, naar Forbindelsen etableres mellem Halskov og Korsør, tilkommer Driften af den ca. $\frac{1}{2}$ Mil lange Jernbane mellem Knudshoved og Nyborg.

De Forandringer, som en Dampfærgesforbindelse mellem Halskov og Knudshoved vil medføre, ville fremgaa af de til Kommissionsbetænkningen af 1874 under Bilag G. og M. fremlagte Planer, til hvilke man derfor skal henvisse.

ad 7. Forsaauidt Udvalget har ønsket Oplysning om, hvorvidt Ministeriet har taget under Overveielse, hvilke Lettelser der vil kunne tilveiebringes for Kreaturtransporten over Esbjerg til England ved Foranstaltninger ved Esbjerg Havn og Jernbanestation og eventuelt ved en offentlig Dampstibsforbindelse mellem Esbjerg og London, skal man bemærke, at Ministeriet ikke kan finde det ønskeligt ved nærværende Leilighed at udtale sig om disse Spørgsmaal, der formentlig kun staa i en fjernere Forbindelse med det foreliggende Lovforslag.

E. Steel.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

Larsen.

Udvalget har under 2den Februar d. N. tilskrevet Indenrigsministeriet saaledes:

„I Anledning af Ministeriets ærede Skrivelse af 26de f. M. ubbeber Udvalget sig meddelt, om der som Resultat af de under Posten 1 nævnte mundtlige Forhandlinger mellem endel Funktionærer under Jernbane og Postvesenet er fremgaaet nogen Erklæring angaaende Gjenstanden for Forhandlingerne, i hvilket Tilfælde man beider sig Erklæringen meddelt.

Da det med Hensyn til Konstruktionen af de foreslaaede Dampfærger maa være af afgjørende Betydning, om de tilfjætes anvendte til at besørge den hele Trafik over Beltet eller kun Godstrafiken, maa Udvalget fremdeles bede sig meddelt, hvorvidt det er Planen at give Dampfærgerne en saadan Størrelse og Fart, at de paa eengang kunne tilbagelægge Overfarten i samme Tid som de bedste af Poststibene og dog eventuelt kunne indtage en dobbelt Række af Jernbanevogne.

Endvidere ønsker Udvalget oplyst, hvorvidt Ministeriet ikke maatte være betænkt paa at forelægge Forslag om en Tilflugtshavn for de isbrydende Dampskibe om Vinteren — eventuelt ved Spørgs.

Endelig ubbeber man sig meddelt, hvorvidt de tidligere Planer om en Dampfærgesforbindelse over Drefund ere opgivne og af hvilke Grunde.

Herpaa er modtaget følgende Svar:

Indenrigsministeriet. Kjøbenhavn, den 11te Februar 1881.

I Anledning af Finantsudvalgets behagelige Skrivelse af 2den d. M. skal man ikke undlade herved at meddele, at der ikke som Resultat af de Forhandlinger vedrørende Spørgsmaalet om en Dampfærgesforbindelse over Store Belt, der i afvigte Aar have været førte