

Med Hensyn til de forskjellige Forslag om Kanonanskaffelser udbeder Udvalget sig følgende Oplysninger:

1. Naar ere de 6 35 $\frac{1}{2}$  Centimeters Kruppske Baglabefanoner modtagne, og i Tilfælde af Forsinkelse, da Grunden til denne og de derom eventuelt førte Forhandlinger. Den i sin Tid afsluttede Kontrakt om Leverancen bedes vedlagt.
2. Hvilken Virkning kan paaregnes af den 15 Ctm. Baglabefanon ifølge de med den formentlig anstillede Forsøg, særlig i Sammenligning med de tidligere foreslaaede 24 Punds og 9" Baglabefanoner og i Henshold til Pris og Vægt for hver af disse Piecer.
3. Hvilke Overveielser ere foretagne med Hensyn til Hensigtsmæssigheden af Broncefanoner, specielt den østerrigske Matuskanon.
4. Hvor stor en Sum paaregnes ialt til Anskaffelse af de paa § 26 forlangte 5 Feltbatterier af Model 1876? Hvor meget kostede i 1876 hvert af de da anskaffede Batterier. Hvorved foranlebiges Forskjellen i Prisen? Hvortil anvendtes det af de dengang bevilgede 2 Millioner Kr. besparede Beløb? Hvorvidt er der med Firmaet Krupp ført Forhandlinger om at indskrænke Leverancerne til selve Kanonerne og at lade andre Dele af Materiellet og navnlig Ammunitionen levere andettedsfra?

Man har i denne Anledning modtaget følgende Skrivelser med Bilag fra Krigsministeren:

Krigsministeriet. Kjøbenhavn, den 5te Januar 1881.

Sermé 7 Bilag.

Ved Skrivelse af 11te f. M. har Folkethingets Finantsudvalg begjært forskjellige Oplysninger med Hensyn til de for 1881—82 foreslaaede Kanonanskaffelser. I Anledning heraf skal Krigsministeriet, forsaavidt angaar Skrivelsens Punkt 1, meddele Følgende:

Uf den i Oversættelse medfølgende Kontrakt med Fr. Krupp i Essen af 30te Juni—24de Juli 1879 angaaende Leveringen af det 35 $\frac{1}{2}$  Ctm. Kysktskytsmateriel vil det ses, at denne ikke har været paaregnet afsluttet før til Foraaret 1881, og at kun 2 Kanoner m. v. burde have været leverede i 1880. Til Dato er imidlertid endnu ingen af Kanonerne leverede, men derimod alt Bristkemateriellet og af Ammunitionen samtlige Ladninger i Koggerfer; af Projektilerne vilde der ikke have været noget Væsentligt tilhinder for allerede nu at modtage de haardstøbte, hvorimod Granaterne og de nedenfor omhandlede, som Erstatning tilbude Staalprojektiler ikke ere færdige og ikke heller kunne forventes færdige før i Sommerens Løb, da forbedrede Konstruktioner af dem ville blive underkastede Prøver i Winter i Meppen, af Staalgranaterne tillige ved det tybste, russiske og maaeste det italienske Artilleri, hvilke Prøvers Udfald Fr. Krupp har ønsket at afvente. Da Krigsministeriet for sit Vedkommende maa foretrække at lade samtlige Projektiler under Et underkaste en Besigtigelse i Essen, har det bestemt sig for indtil Videre ikke at trænge paa Aflevering af de haardstøbte Projektiler, medmindre Fabrikken skulde forlange saadan. Hvad angaar Kranen, da forventes den bestemtlig færdig, men man har ingen særlig Interesse af at fremskynde dens Modtagelse, da man hellere ser den opbevaret ved Fabrikken end paa Forterne, hvor den iøvrigt vil kunne komme tilstede saa længe forud, at Mandstabet kan blive indviet i dens Brug, før Skytset ankommer.

Om Grunden til den ifølge det foransatte stedfundne Forsinkelse, samt om de desangaaende førte Forhandlinger skal man tilføie nedenstaaende Oplysninger:

I Skrivelse af 26de Juni f. A. meddelte Fr. Krupp, at Hensynet til den i Kontraktens § 3 indgaaede Forpligtelse for ham til at gjøre Materiellet delagtigt i de Forbedringer og Fremskridt, som maatte fremkomme under Fabrikationen, bevirke, at den kontraktmæssige Leveringstid ei kunde overholdes. Fabrikken var nemlig gennem vidtstrakte Forsøg kommen til det Resultat, at Hærdning i Olie medførte en væsentlig Forstærkning af Staalet, og vilde derfor træffe Foranstaltning til at gennemføre denne Forbedring paa de 35 $\frac{1}{2}$  Ctm. Kanoners Kjernevær og Kapper. Da Ministeriet ikke betvivlede, at de anførte Grunde for den forsinkede Levering havde været tilstede, ikke heller at Fr. Krupp lod det være sig magtpaaliggende at levere Alt i bedste Stand — hvorpaa man allerede i de modtagne Forbudske havde et Bevis, idet disse Dele leveredes i betydeligt stærkere Arbeide end afforderet — og endelig, da man ikke kunde anse det forvarligt, selv om det lod sig gjøre, at fremtvinge en forhastet Fabrikation, indskrænkede man sig til at erkjende Modtagelsen af den givne Meddelelse og udtale sin Vællagelse over at maatte opfatte Monteringen af de 2 første Kanoner til ind i næste Mar. — For at konstatere Leveringens Status i det Hele taget, lod Ministeriet Artillerikonstruktionen afgaa til Essen. Udfaldet af denne Sendelse foreligger i den hermed følgende Rapport af 1ste August f. A. med 2 Bilag, hvoraf fremgaar som Hovedsag: