

ved derefter den 12te April 1877 at udstede den foreløbige Bevillingslov, som Rigsdagen ikke senere har stadfæstet, og ved saaledes at hindre Vedtagelsen af en Finantslov for Finantsaaret 1877—78, i Kraft af hvilken paa grundlovlige Maade Statter kunde opkræves og Udgifter afholdes (jvf. Grundlovens § 49), derved tillige har hindret Afklæggelsen af et Statsregnskab, ved hvis Gjenmægaelse Statsrevisorerne kunde blive istand til at paase, hvad der i Henhold til Grundlovens § 50 paaligger dem."

Et Mindretal stillede istedetfor Fleraltets forannævnte Indstillingen 1 og 2 følgende Forslag:

- „1) Det kan ikke passere, at der i Finantsaaret 1877—78 er opkrævet Statter og afholdt Udgifter i Henhold til den saakaldte foreløbige Lov af 12te April 1877.
- 2) Særligt frasiger Rigsdagen sig Ret til at gjøre Ansvar gjældende med Hensyn til Regnskabet for Finantsaaret 1877—78."

Et andet Mindretal sluttede sig til Landsthingets Forslag, dog med det Endringsforslag: „at der efter „1877—78" indskydes: „og den paa Statsregnskabet for 1876—77 under 24de April 1877 opførte Udbetaling af 36,000 Kr. til det kongelige Theater og Kapel."

Et heller i nærværende Udvalg har der kunnet tilveiebringes Enighed om Indstillingen.

Fleraltet (Alberti, Bøjsen og Clausen) henholder sig i alt uafserligt til de Betragtninger og Indstillinger, som bleve vedtjendte af Fleraltet i Folkethingets tidligere Udvalg. Dog anser dette Fleraltet det for rettest at forstærke Indsigelsen imod at godkjende det foreliggende Statsregnskab med en Paaberaabelse af den manglende Hjemmel baade til Indtægts- og Udgiftsbevilling. Fleraltet stiller i Henhold til Foranstaaende det Endringsforslag:

at Folkethinget istedetfor Landsthingets Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 50 med Hensyn til Statsregnskabet for 1877—78 vedtager følgende Beslutninger:

- 1) Rigsdagen frasiger sig herved Ret til at gjøre Ansvar gjældende med Hensyn til
  - a. det for den grønlandske Mission for Finantsaaret 1876—77 afslagne Regnskab og

b. de i Overensstemmelse med Tilfølgelsesbevillingsloven af 30te Marts 1878 paa Statsregnskabet for 1877—78 opførte Poster.

- 2) Det for Finantsaaret 1877—78 afslagne Regnskab kan især ikke passere, særlig i Betragtning af, at der i Lidsrummet fra 16de April til 7de November af det paagjældende Finantsaar er opkrævet Statter og afholdt Udgifter, som ikke have Hjemmel i en vedtagen Finantslov.
- 3) Den paa Statsregnskabet for 1876—77 under 24de April 1877 opførte Udbetaling af 36,000 Kr. til det kongelige Theater og Kapel kan ikke passere.

Udvalgets Medlem Fogtmann kan ikke føle sig tilfredsstillet ved Fleraltets Forslag, da Folkethinget ikke derved faar Leilighed til paa en uomtvistelig Maade at træffe en Beslutning med Hensyn til Finantsforvaltningen i Tiden fra 16de April til 7de November 1877, der jo staar i en bestemt Modsetning til den øvrige Del af Regnskabsaaret.

Den Tilføielse til den tidligere Fleraltetsindstilling, som det nuværende Fleralt har foretaget under Post 2, har efter min Opfattelse ikke forandret Indstillingens Realitet.

Da denne Tilføielse kun nævner den provisoriske Finantslov som et medvirkende Motiv til at negte hele Regnskabet Godkjendelse, kan det muligvis snarere svække, end som Fleraltet mener, forstærke dettes Indstilling.

Særligt kan jeg henholde mig til de Betragtninger, som i Udvalgsbetænkningen om samme Sag især gjordes gjældende af et daværende Udvalgsmedlem (Sørup), og stiller i Henhold til Foranstaaende følgende Underendringsforslag til Fleraltets Indstilling:

Istedetfor Post 1 og 2 indsettes:

- „1. Det kan ikke passere, at der i Finantsaaret 1877—78 er opkrævet Statter og afholdt Udgifter i Henhold til den saakaldte foreløbige Lov af 12te April 1877.
2. Særligt frasiger Rigsdagen sig Ret til at gjøre Ansvar gjældende med Hensyn til Regnskabet for Finantsaaret 1877—78."

Medundertegnede Rimestad kan for mit Vedkommende ganske henholde mig til mine Udtalelser i forrige Mars Betænkning. Jeg bemærkede der, at jeg vilde finde Indstillingen om, at Statsregnskabet ikke kan passere, ret naturlig, hvis det var Meningen at fremtalde en Afgjærelse af den kompetente Domstol om Lovligheden og Gyl-