

Punkter nøsagtig Gjengivelse af de Forudsætninger, som laa til Grund for de Beregninger, hvormed der nu ønskes anstillet en Sammenligning. Naaget Mindretallet af Hensyn hertil i det Væsentlige maa være enig med de af det første Mindretal ovenfor fremsatte Bemærkninger om Beregningsforskjelligheder til et Beløb af ca. 80,000 Kr., kan det dog ingenlunde slutte sig til den større Del af de i Genhold dertil opstillede Vædringsforslag til selve Finantsloovorslaget. Thi, som ovenfor alt angivet, betragte vi kun det personelle Grundlag under Konto B som et ved den nye Hærløv givet, konstant Grundlag; medens alle de øvrige Konti — selv om man i Genhold til Krigsministeriets Opgivelser isjor maatte have Grund til at forvente, at de iaar vilde fremtræde med hermed stemmende Beløb, — estyr vor Formening ere af den Bestaaffenhed, at Lovgivningsmagten ligesaa godt iaar som i ethvert andet Aar kan fastsætte dem til saadan Størrelse, som det efter en Afveining af de af Krigsbestyrelsen fremsatte, nye Oplysninger og Grunde findes passende og formaalstjenligt. Det er af Hensyn til denne Grundanskuelse og af Hensyn til selve de paagjældende Spørgsmaals Natur, at Mindretallet ikke har kunnet tiltræde en stor Del af de til § 22 fra anden Side fremsatte Vædringsforslag, hvilket det isjvrigt forbeholder sig i Enkelthederne nærmere at begrunde ved den forestaaende mundtlige Forhandling i Thinget.

Den anden af de nævnte Beregninger, „Budgettet“, vilde have været af Interesse for Mindretallet, hvis den havde kunnet afgive en Slags Norm for det fremtidige Forhold mellem Endesummerne for Statsregnskaberne og Finantsloovestillingerne paa § 22, og navnlig en Slags Norm for, hvorvidt og i bekræftende Tilfælde hvormeget de kommende Statsregnskabers Opgjørelser af § 22 kunne antages at ville overskride Vestillingerne paa Finantsloovorslagene, saalænge disse fremdeles som hidtil bevilges med kalkulatoriske Priser for visse Naturalydelser (Brød, Sygepleie, Fourage m. m.) Forstjellen mellem Endesummerne, der ere opførte i „Budgettet“ og „Oversigten“, vil ses at være ca. 488,000 Kr.; af dette Beløb er imidlertid c. 214,000 Kr. foranlediget ved den rent tilfældige Omstændighed, at 3 store Konti (A, P. og Q., nemlig henholdsvis for Krigsministeriet, den topografiske Tjeneste og Udgifter i særlige Anledninger) ere medoptagne i „Budgettet“, men ikke optagne i „Oversigten“, og dette Beløb maatte altsaa først og fremmest fradrages, hvis man vilde benytte de to nævnte Beregningers Endesummer til Sammenligning. Men heller ikke selve det derved fremkomne Restbeløb, ca. 274,000 Kr., kan efter Mindretallets Opfattelse betragtes som en Betegnelse for den Sum, hvormed fremtidige Statsregnskaber med Hensyn til § 22 ville komme til at overskride Vestillingerne. Thi ved Siden af de enkelte Konti for Naturalydelser m. m., der i Reglen bevirke Overtskridelser, og til hvilke der i „Budgettet“ er taget et særligt Hensyn, ved at Beregningerne for disses Bedkommende ere opførte med de virkelige Prisers Gjennemsnitsværdi for de sidste 10 Aar, findes der paa Finantsloven en lang Række af andre Konti, paa hvilke der saa godt som altid i Virkeligheden finder Besparelser Sted, og at det ingenlunde er ringe Beløb, der her kan være Tale om, vil ses af den Omstændighed, at Gjennemsnittet af disse Besparelser i Genhold til Statsregnskaberne Opgivelser for de samme 10 Aar, som man har taget Hensyn til ved Beregningen af Naturalierne Pris, beløber sig til ca. 238,000 Kr. aarligt, altsaa til en Sum, der ikke er væsentlig forskjellig fra det ovenfor nævnte Beløb af 274,000 Kr.

Da Mindretallet imidlertid som alt tidligere udtalt ikke har kunnet afvinde det nævnte saakaldte „Budget“ nogen Interesse for selve Finantsloovorslagets Behandling, — idet de to Beregninger ere foretagne under i mange Henseender helt forskjellig Forudsætninger — har det ikke havt nogen Grund til at gaa ind paa en dybere Undersøgelse af, hvorvidt dets Forudsætninger, Beregninger og Slutningsresultat ere rigtige eller ei.

Et fjerde Mindretal (Winther) finder de til Forvarsvæsenet forlangte Vestillinger uforholdsmæssig store saavel med Hensyn til Landets politiske Stilling og Størrelse som til de Vestillinger, der begjæres til andre Statssiemed. Naar Mindretallet ikke har stillet selvstændige gennemgribende Forslag til Nedsættelser, da er dette begrundet i Overbevisningen om det absolut Unyttige under de nu herskende Stemninger med Hensyn til Rustnings- og Befæstningsvæsen i det Hele. Mindretallet maa derfor væsentlig indskrænke sig til at tiltræde de fra anden Side stillede Forslag til Nedsættelser.

132) A. Udgifter til Krigsministeriet. Skrivelse fra Krigsministeren:

Krigsministeriet. Kjøbenhavn, den 22de Januar 1881.

Som Følge af indtraadte personelle Forandringer vil der i Finantsaaret 1881—82 ikke blive Brug for et Beløb af 1,600 Kr., der i Finantsloovorslagets § 22 under Konto A. „Udgifter til Krigsministeriet“ er beregnet at ville medgaa til Alderstillet til 2 Embedsmænd, paa hvem Loven af 2den Juli 1870 er gjort anvendelig.