

hold formentlig endnu ikke endelig kunne overføres, men Tilveiebringelsen af et saadant ordinært Lavmaal i Budget, billiget saavel af Flertallet som af Regjeringen, vilde ikke blot have givet en nyttig finantsiel Veiledning med Hensyn til Størrelsen af vore fremtidige ordinære Hæudgifter, men have været til væsentlig Lettelse ved kommende Behandlinger af dette Budget. Derimod skjønte vi ikke, at en Undersøgelse af, hvilke faktisk urigtige Forudsætninger og Beregninger i finantsiel Henseende der ligge bagved Hæudlægets Tilblivelse, kan have videre Interesse.

Paa vor Begjæring har Ministeren i næstforanstaaende Budget med tilføjet Specialberegning fremsat sin Mening om et saadant ordinært Hæudgiftsforflag. Ifølge dette Budget vil den nye Hæudlov, naar den er fuldt gennemført, koste ordinært 9,329,971 Kr. Da imidlertid Udgiften under L.: til Krigsmateriel, og under M.: til Bygningsvesen, i dette Budget er sat uforandret som efter den gamle Hæudlov for indeværende Finantsaar til henholdsvis 582,100 Kr. og 340,170 Kr., medens Ministeren i Finantslovsforlaget for næste Aar i Henshold til den nye Hæudlov paa disse Konti forlanger henholdsvis 642,900 Kr. og 368,424 Kr. eller ialt 89,054 Kr. mere, saa vil dette Beløb være at tillægge den nævnte Hovedsum, som herefter vil udgjøre 9,419,025 Kr. Hertil maa end videre lægges den paa § 24 som sædvanlig giene Tillægslov til Underfororaler og Menige, hvilken antages i Henshold til tidligere Opgjørelse i Statsregnskaberne at ville falde paa Hæuden med 265,000 Kr., og derefter bliver den ordinære Hovedsum efter Ministerens Beregning 9,684,025 Kr. Herved er ikke taget Hensyn til eventuel Udgift udover det Anførte som følge enten af den foreslaaede Revision af Hæudens Lønningslov eller af mulig Bevilling til midlertidig Lønningsstille, ligesaa lidt som den væsentlige Forhøjelse af Pensionsbyrden, der efterhaanden vil indtræde, dels paa Grund af den store Forskjæle af de pensionsberettigede Befalingsmænds Antal, dels som følge af den lavere Aldersgrændse, er taget med i Betragtning. Heller ikke er medregnet de Efterkrav, der i Konsekvens af den nye Hæudlov ere fremkomne og ville fremkomme, i hvilken Henseende der eksempelvis henvises til de herhenhørende Forslag paa § 26 og til Forslag til Tillægsbevillingsloven samt til Ministerens Skrivelse til Udvalget af 7de Februar, ved hvilke han begjæver Forslag stillede til 2den Behandling af Finantsloven til et meget betydeligt Beløb, medens yderligere Forslag forbeholdes. — Det ser saaledes efter Ministerens Beregninger ud til, at det nævnte Lavmaal af den aarlig tilbageværende ordinære Udgift ifølge den nye Hæudlov, naar denne er fuldt gennemført og dens Konsekvenser ere loyalt opfyldte, væsentlig vil overskride det anførte Beløb af 9,684,025 Kr., bortset fra alle saakaldte ekstraordinære Bevillinger eller Udgifter een Gang for alle. Selv om man nu end maa antage, at Krigsministeriet er nyere bekendt med den nye Hæudlovs Krav end nogen Anden, fordi Ministeriet nu i Maanedes har havt den Opgave at sætte sig ind i dette Lovværk, saa kunde det dog tænkes, at Beløbet, uden at gaa en loyalt Gjennemførelse af Hæudloven for nær, kunde nedfattes Noget. Men da Flertallet ikke har rokket ved Ministeriets Budget og da vor Stilling til Hæudlæget fritager os for enhver indgaaende Undersøgelse i denne Retning for Tiden, maa dette Budget vel, ialtsald indtil videre, antages for i det Væsentlige at være rigtigt, skjøndt det ikke ubetydeligt overstiger den Udgift, vi befrygtede vilde blive den finantsielle følge af den nye Hæudlov.

Med Hensyn til de stillede Vædringsforflag, af hvilke intet synes at være af vedværende eller videre Betydning, da maatte det vel anses for naturligt, at Flertallet indbyrdes enedes ogsaa om den finantsielle Forstaaelse af Hæudlæget uden vor Indblanding. Imidlertid forbeholde vi os at stemme for de foreslaaede Nedsættelser, naar disse foreligge yderligere begrundede.

Et tredje Mindretal (Aaberg, Dinesen, Ingerslev, Scharling og Thomsen) har ikke kunnet afvinde hverken den ene eller den anden af de to ovenfor fremsatte Beregninger nogen synderlig Interesse med Hensyn til selve den foreliggende Sag, Finantslovsforlagets Behandling.

Den første af de nævnte Beregninger, „Oversigten“, vilde have været af stor Værdi, hvis den kunde tjene til at afgive en Slags Norm for de kommende Aars Bevillinger paa Finantslovens § 22 i Henshold til den nye Hæudlov. Men dette er efter Mindretallets Formening meget langt fra at være Tilfældet; thi selv om man vil se bort fra Virkningerne af den foreslaaende, lovbefalede Revision af de militære Lønningslove, bliver det dog kun Konto B paa § 22 eller, rettere sagt, kun denne Kontos personelle Grundlag, som ved fremtidige Bevillinger med Nødvendighed vil komme til at staa i en konstant Stikfæle, svarende til Bestemmelserne i Loven af 25de Juli f. A. Alle de øvrige Konti paa § 22 vedblive derimod fremdeles mere eller mindre at være af saadan Besskaffenhed, at deres Størrelse kan variere i op- eller nedgaaende Retning efter de i de enkelte Finantsaar fremtrædende særlige Krav og Prisforhold. Forsaavidt nævnte „Oversigt“ imidlertid nærmest er fremkommet for til Sammenligning at have en officiel Beregning over Udgifterne efter den nye Hæudlov, affattet iøvrigt nøagtig under samme Forudsætninger som de Folkethingets Hæudvalg ifjor oversendte Beregninger over Udgifterne ved det af Regjeringen forelagte Hæudlovsforflag, (Rigsdagtidende 1879/80 Tillæg B, Bilag Side XI), da skal Mindretallet ikke tilbageholde den Bemærkning, at den omtalte „Oversigt“ efter dets Formening ikke synes at hvile paa en paa alle