

2. Anbringelse af et Tag med Falb ud igjennem 1ste Etages vinduer vilde bidrage betydeligt til at forhindre Hvelvingernes fremtidige Ødelæggelse ved Fugtighed. Til Dækning af samme turde Tagpap formentlig bedst egne sig, idet dette dels er billigere, dels bedre vilde modståa Indvirkningen af de større og mindre Murstensbrokker, som, løsneude ved Frost og Regn, af og til falde ned fra Taarnets øverste Del. Da Tagene ligge indenfor Murene, ville de ikke virke forstyrrende paa Ruinen's Ydre.

3. Istandssættelse og delvis Omringning af forfaldne vinduesbuer og Afsækning af Murenes øverste Flade ved Gesimserne med Beton og Tagsten, for at forhindre Ødelæggelse ved Vandets Nedslivning; det bemerkes, at dette arbeide alt for flere Aar siden er paabegyndt, men at Meget endnu staar tilbage, da de disponibele Midler kun have tilladt Istandssættelse af mindre Strafninger aarlig.

4. Ejendom der endnu ikke findes nogen væsentlig Heldning af Ydermurene i den bedre konserverede Del af Ruinen, nemlig den vestre, nordre og endel af den østre Fløj, er det dog at forudsætte, at en saadan esterhaanden vil tiltage, idet Murene altid ere mer eller mindre svækkede, hvor Etagernes Bjælfelag have været indmurede. Det turde derfor være betryggende, om en Forankring med Ternstænger, forsynede med sterke Forstud udvendig paa Murene og Skruer med Møtrikker anbragtes højt og her med større Mellemrum.

5. Saafremt de ovenfor nævnte Beskyttelsesstage skulle komme til Udførelse, vilde det være ønskeligt, om Hvelvingerne i to ret vel konserverede Rum i nordre Fløj kunde blive gjenopsorte. Ruinen vilde ikke vinde saa lidt i Interesse ved en saadan delvis Restoration af bemeldte Vokaler, der med øje i Midten og Hvelvinger til alle Sider mindre stærkt; ejendom i al Larvelighed, om lignende Lokaler i Frederiksborg Slots underste Etage.

6. Som tidligere meddelt i den under 7de November f. A. indsendte Beskrivelse over Ruinen, findes paa det store Taarns vestlige Side et Stykke påalidt Murværk, der, saavidt kan ses, ved at betrættes fra Slotshaven, muligen i større eller mindre Grad truer med Nedstyrning. Det er højt oppe paa Taarnet, og saaledes fuldstændig utilgængeligt. Saavidt mig bekjendt er i en Række af Aar Intet skrytet ned, ejendom denne Beklædning synes at være kun meget usfuldstændig, forbundet med Taarnets øldre Mur. For det Forste er der ingen Grund til her at foretage Noget; men skulde om fortegne eller længere Tid større partielle Nedstyrninger finde Sted, vil det blive uundgæelig nødvendigt at foretage Noget for at forhindre Øgentagelser, der kunne være farlige, enten ved at fjerne denne Beklædning eller udføre en delvis Omringning med Forankring, for derved at befæste den tilbørlig til den bagved liggende øldre Mur. Da hertil kræves et stærkt og dersor temmelig kostbart Stållads, ville Omkostningerne ved de her fornodne Arbeider blive ikke ubetydelige.

Det Heldigste vilde jo være, om Ruinen delvis forsynedes med Tag, Bjælfelag, vinduer og Døre, Trapper og Gulve, eventuelt med større Stålladser, for at kunne tjene i et eller andet offentligt Diemed, som Magazin, til Belægning med Militær ved større Troppesamlinger, uden derfor just fuldstændig at indrette den til Kaserne. De store Staldbygninger ville da som tidligere komme til Anvendelse. Under slige Forhold har Mandskabet hittil været indkvarteret i Byen, vist til større eller mindre Ulempe for alle de Paagjældende. Hvis jeg ikke fejler, udtaltes fra Generalkommandoen ved sidste Troppesamling under den fransk-indiske Krig, omset om samlet Rantonnement for endel af Styrken, og hertil vilde formentlig en saadan Bygning have egnet sig.

Det er vist heller ikke umuligt, naar den sattes i beboelig Stand, at den med nogen Hordel lunde bortlæses i forskellige Boliger; der er ofte fra forskellige Sider fremkommet Enstør om at kunne komme til "at bo paa Ruinen"; og paa den Maade vilde en delvis Restoration af den gamle Kongeborg kunne iværksættes, selvstændig dog ikke uden betydelige penitencier Offre, men saa også dens Bestaaen som et af vores markanteste nationale Monumenter være sikret for et langt Tidsrum.

Kolding, den 9de December 1880.

Underdantigt
P. A. Winstrup.

Til Indenrigsministeriet.

Derefter tilskrev Udvalget under 12te Januar Indenrigsministeriet saaledes:

Det man i Anledning af Korrespondancen angaaende Kolding Slotsruin reserverer sig, at Forudsætningen for Udvælgelses Skrivelse kun var Ønsket om at bevare Ruinen som saadan, skal man udbedre sig en nærmere Calcul over Omkostningerne ved hvert af de i Bygningsinspektørens Stricke af 9de f. M. under Punkterne 1—4 opførte Arbeider."