

Tilleg B

til

Rigsdagstidenden.

Udvalgenes Betænkninger
i 33te ordentlige Samling 1880.

I.

Betænkning

angaaende

Valget i Svendborg Amts 6te Valgkreds.

(Udgivet af Folkethingets Udvalg den 12te November 1880).

Ved Valget i Svendborg Amts 6te Valgkreds, som afholdtes den 22de September d. A., valgtes Hr. Dr. phil. Edvard Brandes af Kjøbenhavn til Kredens Folkethingsmand med et Stemmeantal af 1,133, medens der paa hans tvende Modkandidater, de Herrer Lærer J. Kristensen af Bækkelund og Redaktør S. S. Wulff af Kjøbenhavn, faldt henholdsvis 16 og 396 Stemmer.

Over selve Valghandlingen, der, efter hvad der er oplyst, skjønnes at være foregaaet paa lovbealet Naade, er der ikke indkommet nogen Klage. Derimod har et større Antal Valgere indgivet følgende Andragende til Thinget:

„Undertegnede Valgere i Svendborg Amts 6te Kreds henvende sig herved til det høie Folkething med en Protest mod Gyldigheden af den 22de September i Rudsjøbing foretagne Valg. Ved dette blev Dr. phil. Brandes, som bejendt, valgt; men da Hr. Brandes offentlig, ved Valghandlingen har udtalt, at han hverken tror paa de Kristnes eller Jødernes Gud, kunne vi ikke se Andet, end at hans Valg er usøreneligt med Grundloven, der udtrykkelig fordrer en Gud. At det efter Hr. Brandes' Udtalelse ikke kan have nogen Betydning, om han afslægger en saadan, selv om han ogsaa skulde være villig dertil, er tydeligt nok, og vor Annødning til det høie Folkething gaar derfor ud paa:

1) At det vil hindre, at en saadan Profanation af Gden finder Sted.

2) At det vil kassere Hr. Brandes' Valg, fordi han ikke med Hensyn til Gden kan opfylde den i Grundloven fastsatte Betingelse for Valgbarhed.

Langeland, i Oktober 1880.”

Udvalget med Undtagelse af Hørup skal hertil bemærke:

Da Valgbarhed efter Grundloven (se § 31, jfr. § 30) ikke er betinget af Trosbekjendelse, vil der ikke fra de i Klagen nævnte Udtalelser kunne hentes nogen Indvending mod Valgets Gyldighed, og hvad angaar det i Andragendet reiste Spørgsmaal, om den Valgte efter disse Udtalelser kan stedes til at aflægge den i Grundloven foreskrevne Ed, da savner nærværende Udvalg Joie til at indgaa paa en Drøftelse af dette Spørgsmaal, som efter Grundlovens § 55 ikke foreligger til Afgjørelse, saalænge Valgets Gyldighed ikke er anerkjendt.

Udvalgets Mindretal (Hørup) bemærker: Ligesom jeg med Hensyn til Gden ikke har fundet nogen Anledning til at forsinke det foreliggende Valgs Godkjendelse efter en Klage, som hele Udvalget erkjender for at være Valgets Gyldighed og sølgelig nærværende Udvalg aldeles uuedkom-