

3. Udvalget er der fremkommet adskillige Spørgsmaal, som staar i en meget nær Forbindelse med dette Forslag, saaledes Veie og Stier til og Landings- og Lørringspladser ved Havet. Da det imidlertid ikke er oplyst, hvorvidt en saadan ofte udtalt Trang er tilstede, henstiller Udvalget til Sadenrigsministeren at undersøge dette Forhold, og forsaavidt der virkelig er Trang tilstede, da at søge Forholdet ordnet ad Lovgivningsveien. Et andet Spørgsmaal er reist paa Grund af et Andragende fra flere Fiskere ved Randers Fjord og Gudena. Det er Spørgsmaalet om, hvorvidt det kan anses for tidsvarende, at nogle Enkelte ved fiskerige Bænde have Privilegium paa store Strækninger for en ubetydelig aarlig Afgift, til stor Stæde for den almindelige Fiskeribefolkning. Da dette Forhold ikke er ualmindeligt, baade ved salte og ferske Bænde, henstiller Udvalget til Ministeren, om det

ikke er et saa almenvigtigt Spørgsmaal, at dette Forhold afløstes — naturligvis mod fuld Erstatning til Eierne — med mere tidsvarende Bestemmelser af Lovgivningsmagten.

Andre Spørgsmaal, som vedrøre Fiskeriets Udvikling, kunne drages frem ved de aarlige Finantslove, og Udvalget skal kun bemærke, at det slutter sig til den i Folkethinget ofte udtalte Mening, at det naonlig er ved passende Dønnelanlæg og en let Transport af Fisk til de bedste Markeder, at man kan ophjælpe Fiskeriet heri Landet.

Til Udvalget har der været henvist forskjellige Andragender, som dette har taget mere eller mindre Hensyn til ved Behandlingen af Lovforslaget og et mere eller mindre fylldig Referat af disse følge som Bilage til Betænkningen.