

ovennævnte Spørgsmaal maa vi, benyttende det i vor Betænkning til Flaadeloven tagne Forbehold, møbette os, dels fordi der ippvrigt bevilges Mere til Nybygning af Skibe, end vi vilde have foreflaaet eller i Fremtiden kunne binde os til, dels fordi vi derved ville gjøre Indsigelse mod Ministerens Berettigelse til at støtte sine Forslag om saa betydelige Bevillinger til Skibsbygninger paa Høvisninger til den nye Flaadelov eller til Forhandlingerne derom.

Mindretallet (Aberg, Dinesen, Ingerslev, Scharling og Thomsen) anser det ikke her at være hverken rette Tid eller rette Sted til nærmere at imødegaa de fra anden Side nu fremsatte Paaftande, saameget mindre som vi kunne henvise til vore tidligere, udførlige Udtalelser derom saavel i Finantslovetænkningen som under Forhandlingerne i selve Thinget. Vi kunne derfor indskrænke os til følgende Erklæring. Det fra Landsthinget tilbagefendte Finantslovsforslag foreligger i en Skikkelse, der i alt Besæntligt er i Overensstemmelse med, hvad vi under Lovforslagets tidligere Behandlinger i Folkethinget have anbefalet, og vi have derfor ikke, — saaledes som den af et Mindretal (Berg, Buxf og Sprui) afgivne Erklæring kunde lade formode, — noget Diebt været i Tvivl om, at vi for vort Bedkommende kunde give det fuld Tilslutning. Vi vilde dog ikke desto mindre have været villige til paa flere Punkter at slutte os til Ændringer i Finantslovsforslaget, hvis vi af Udvalgets nuværende Forhandlinger havde faaet Indtryk af, at der derved kunde vindes Udsigt til, at Lovforslaget kunde faae en saadan Skikkelse, som begge Rigsdagens Thing kunde forventes at blive enige om at vedtage. Da Saadant ikke har været Tilfældet, have vi ikke havt nogen Anledning hverken til selv at opstille Ændringer eller til at slutte os til de fra anden Side fremskomne Forslag, og vi anbefale derfor Lovforslaget uforandret til Vedtagelse.

Et Mindretal (Winther) forbeholder sig sin Stilling til de foreliggende Forslag.

Nedenstaaende Skrivelser ere affendte og modtagne:

1.

Folkethingets Finantsudvalg. Kjøbenhavn, den 3die Mai 1881.

Udvalget udbeder sig en specificeret Fremstilling af, hvorledes det til Feltartillerimateriel paa Finantslovens § 26 opførte Beløb af 340,800 Kr. skal anvendes, hvilke af de i Ministeriets tidligere Forslag om samme Sag indeholdte Gjenstande, der ikke ere indbefattede under nævnte, samt hvorvidt Anskaffelsen af disse Gjenstande fra Ministeriets Side betragtes som opgiven eller kun som udsat. Ligeledes udbeder man sig en nærmere skriftlig Forklaring af den sammesteds i Finantsloven indførte Bevilling af første Bidrag 50,000 Kr. til en Træbarakbygning paa Amagerfælled, navnlig Oplysning om, hvorvidt den oprindelige Plan, ialt til Beløb 200,000 Kr., fastholdes, indenfor hvilken Tid Flestbeløbet agtes føgt bevilget, og hvilken Betydning for det angivne Diemed en Paabegyndelse af denne Foranstaltning i dette Finantsaar kan siges at have.

F. Bøjsen.

Til Krigsministeriet.

2.

Krigsministeriet. Kjøbenhavn, den 3die Mai 1881.

I Anledning af det ovede Udvalgs Forespørgsel af den 3die d. M. tillader jeg mig at meddele følgende Oerfigt over de Gjenstande, der paatæntes anskaffede, saafremt der til Feltmateriel af Model 1876 maatte bevilges ved Finantsloven for 1881—82 340,800 Kr.

40 Kanoner	116,640 Kr.
40 Ravetter uden Hjul	67,680 —
80 Hjul til Ravetter	4,800 —
Reservebundstykke	2,250 —
Varitvistskaffer	320 —
6,000 Granater	28,500 —
6,000 Granatkardetsker	28,000 —
12,000 Karduser	5,430 —
12,000 Lidsbrandrør	50,000 —
20,000 Friktionsrør	1,200 —
Transport	36,000 —

Salt . . . 340,820 Kr. eller

afrundet 340,800 Kr.