

Med Henviisning til den Forklaring, der i Ministeriets medfølgende Skrivelse er givet af det ovenfor under o. opførte Beløb, 340,800 Kr., skulle vi bemærke, at samtlige disse Forslag paa en ubetydelig Afvigelse nær ere overensstemmende med de Forslag, som Finantsudvalgets ordførende Del opstillede i Folkethinget til 3die Behandling, men som under et udenfor Realiteten liggende Paaskud droges tilbage fra Afstemningen. Disse Forslag synes at skulle have en besynderlig Stjæbne. Paa Foranledning af den ordførende Del af Udvalget bleve de udstemte ved 2den Behandling i Folkethinget, men atter fra samme Side opstillede til 3die Behandling, og nu, da de ere billigede af Regjeringen og Landsthinget, foreslaar netop samme Del af Udvalget dem atter udstemte. Det forekommer os, at denne Bevægelse frem og tilbage ikke kan være ledet af en grundig Overveelse af Spørgsmaalenes Realitet, men snarere af op- og nedgaaende politiske Stemninger og Betragtninger, der ligge udenfor Sagen. Som oplyst under Forhandlingen i Thinget vilde vor Stilling til disse Forslag, hvis de vare komne til Afstemning ved 3die Behandling, have været i alt Væsentligt den foran angivne ligeoverfor militære Spørgsmaal af den Natur. Vi vilde ikke have modsat os, at disse Forslag vare komne ind paa Finantsloven i Folkethinget; deraf følger, at vi heller ikke kunne stemme for, at de, efterat Landsthinget og Regjeringen have tilkraadt dem, paany gaa ud af Finantsloven; thi den Maade at lede en Finantslovsbehandling paa, forekommer os ikke at anbefale sig, hverken ved Besindighed eller Grundighed. Men medens vi saaledes ikke positivt ville støtte Bevægelser paa dette Omraade, hvis Drivfjædre formodentlig ere de samme, der i andre Forhold have ført til endnu mere overraskende Resultater, forekommer det os paa den anden Side neppe foreneligt med den neutrale Stilling, Forholdene i denne Samling have paabudt os ligeoverfor disse Spørgsmaal, eller efter den nuværende Opfattelse af den politiske Situation med den almindelige politiske Interesse, vi maa varetage, om vi positivt vilde forhindre disse Forslags Vedtagelse og derved forstyre det Resultat, som Lederne af denne Finantslovs Behandling maatte tilsigte. Thi skulde det være Meningen at sætte Finantsloven fast paa disse Tvistepunkter og ende Valgperioden hermed, vilde en saadan Politisk ikke kunne undgaa at kaste et gavnligt Lys over Stillingen og de politiske Bevægelser i det nuværende Folkething og derved yde en Beileddning for Fremtiden, som det formentlig vilde være mindre rigtigt fra vor Side at holde tilbage. Vi forbeholde os imidlertid paa dette Punkt vor Stilling og for eventuelt at give dette Forbehold Udtryk under Afstemningen have vi under Nr. 45 b. filllet et Underændringsforslag.

3. Endvidere har Landsthinget paa Ministerens Forslag optaget følgende Forslag:

- | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------|-------------|
| a. | 11 Stkr. 15 Ctm. Kruppste Baglade-Staalkanoner | 475,000 Kr. |
| b. | Første Bidrag til et Træbaraffektabelsment for Feltartilleriet paa Amager- | |
| | fælled | 50,000 — |
| c. | Første Bidrag til en større hurtig Torpedobaad | 100,000 — |

Salt . . . 625,000 Kr.

Disse Summer foreslaa vi at udstemme, et Forslag, vi begrunde dels paa finantsielle Hensyn, dels paa Spørgsmaalenes egen Væsentlighed. Efter vor Udregning vilde de militære Udgifter, udenfor det heromhandlede Beløb, allerede udgjøre en saa betydelig Del — mellem 45 og 50 pCt. — af den budgetterede direkte og indirekte Skatteindtægt, at vi finde en Forsøgelse heraf med et Beløb som det ansøgte finantsiel urigtigt, naar det ikke kan godtgjøres at være en konsekvent Følge af den ved de nye Forsvarslove grundlagte Ordning af vort Forsvarsvæsen. Men et saadant Bevis tro vi ikke vil kunne føres. Fra vor Side har man til enhver Tid erkjendt, at Artilleriet paa den Søbefæstning, vi have, bør undergaa en tidsvarende Udvikling, saa at man ved Nyanskaffelserne sørger for, at man i et passende Forhold erhverver „Noget af det Bedste, Artillerividsenskabten til enhver Tid frembringer“. Det var denne altid fulgte Betragtning, der efter vor For- mening nødvendiggjorde Bevillingen til de 6 store Kanoner, og som, efter hvad der foreligger oplyst herom, vil i den nærmeste Fremtid anbefale lignende Anskaffelser som det her nævnte 15 Ctm. Skyts. Men vi maa af finantsielle Hensyn være fuldt berettigede til at hævde, at Bevillinger hertil udsættes, indtil de 6 Kanoner ere tilveiebragte og Beløbet dertil udbrædet. En Udskydelse af det sidste Bidrag dertil kan nemlig ikke finantsielt sættes i Klasse med Regtelse af en ny Bevilling; thi i sidste Fald staar Bevillingsmyndigheden fri, i første Fald ikke. Den samlede Bevilling til de 6 Kanoner er engang i Birkeligheden givet; med Rigsdagens Billigelse er Kontrakten afluttet, og naar man efter den har Brug for det sidste Bidrag, er dets Bevilling kun af formel Natur, som ingen Modstand kan møde. Dette Vaand maa Bevillingsmyndigheden efter vor For- mening være befriet fra, inden der anvendes Bevillinger til ny Udgifter i samme Retning. Hvad dernæst angaar Bevillingen til Træbaraffektabelsmentet, da har Ministerens medfølgende Skrivelse ikke overbevist os om, at dette Spørgsmaal nu bør løsrives fra den Drøftelse af hele det store Kasternerings- og Bygnings-spørgsmaal paa flere Millioner, som med Paaberaabelse af den ny Hær- ordning allerede foreløbig har anmeldt sig til Optagelse i den nærmeste Fremtid. Det tredie af