

bedst, nemlig paa de politiske Valg. Ved disse ønske nemlig en Del af Vælgerne at faae Repræsentanter for en vis politisk Opfattelse, for Ansøufelser, der i det politiske Liv danne Grundlaget for næsten enhver Sag; til samme Tid ønsker en anden Del af Vælgerne Ansøufelere repræsenterede, der ere de andre næsten modsatte, og den samme Forskjellighed findes hos de Mænd, der ville modtage Valg. Erfaringen viser hvormeget Hensynet til Kandidaternes personlige Egenskaber her træder tilbage for Hensynet til deres politiske Meninger. Ved Forholdstals Valgmaaden kan der deles imellem de politiske Meninger efter deres Tilhængeres Antal, og de betydeligere Mindretals Ansøufelser udelukkes ikke. Dette er billigt i og for sig, og det er i Overensstemmelse med det repræsentative Systems Forordringer. Anderledes forholder det sig derimod, naar Tælen er om kommunale Valg; her er ikke visse almindelige Ansøufelser det Væsentlige, men Hovedvægten maa lægges paa speciel Sagkundskab og paa praktisk Erfaring i Alt, hvad der vedkommer den paa-gjældende Kommune. Vil man derfor ikke gaa saa vidt at indføre Forholdstals Valgmaaden som den almindelige, saa bør man dog ikke begynde ved at anvende den paa det kommunale Omraade, hvor den hører mindst hjemme, og hvor den let vil kunne fremkalde Valg efter Hensyn, der ere den kommunale Virksomhed uvedkommende.

Besluttede man sig inidlertid selv uden tilstrækkelig Grund til at gaa denne omvendte Vej, maatte det dog synes besynderligt, om man kun vilde indføre den i en enkelt Kommune; Loven vilde derved endmere blive et Brudstykke af en Valgreform. Aarsagen til, at man har valgt denne Vej, kan ikke have været, at man vilde gaa forsøgsvis frem, thi til et Forsøg vilde man næppe have valgt Landets største Kommune. Aarsagen maa vel have været, at man har ment, at der enten i Hovedstaden var særlig Anledning til at afhjælpe en Trang til bedre Borgerrepræsentanter, eller Haabet om derved at kunne tilvejebringe en livligere Deltagelse i Valgene og gjøre det første Skridt til at grundlægge en politisk Deling, der hidtil næsten ganske har manglet i Hovedstaden.

Ligesom Udvalgets Flertal finder det lidet ønskeligt, skjøndt ikke usforklarligt, at Lovforslaget, der er fremkommet ved det private Initiativ, kun foreligger som et lidet heldigt valgt Brudstykke af en Valgreform, saaledes maa det ogsaa beklage, at det ikke er ledt af nogen Udtalelse fra Kommunalbestyrelsen i København. Det kunde dog være, at man ved de Oplysninger, der ved dens Hjælp kunne skaffes tilveie, kunde faae et andet Syn paa Forslaget end uden dem; og det synes ogsaa naturligt, at Kommunalbestyrelsen, ved hvis

Foranstaltning og direkte Medvirkning Loven senere skulde gennemføres, gaves Leilighed til at ytre sig om den, imedens dens Ytringer kunde være til Nytte. Man maa ikke tillægge de Oplysninger om en Sag for liden Vægt, der komme fra Mænd, der ved deres Stilling ere nøie knyttede til denne; de kunne ofte paavise Omstændigheder ved den, som overses af Udenforstaaende; og det er selvfølgelig ingenlunde ligegyldigt, om man i rette Tid eller for sent opdager en Lovs Mangler. At saadanne Oplysninger mangle her, finder isørigt sin Forklaring derved, at Lovforslaget, som ovenfor nævnt, er fremkommet ved privat Initiativ.

Det har været gjort gjældende, at det var et Ønske iblandt Københavns Vælgere at faae den foreslaaede Valgmaade indført i København. Udvalgets Flertal maa tilstaa, at det savner Beviset for, at dette er Tilfældet i nogen stor Udstrækning. Der er mere Grund til at antage, at Størstedelen af Københavns Vælgere ere af den Mening, at denne Valgmaade vil fremkalde en Del Bevægelse, der til dels vil have en politisk Karakter, som vil udøve nogen Indflydelse paa Valgene af Borgerrepræsentanter, uden at det er rimeligt, at disse ad denne Vej ville forsynes med særlig gode Kræfter.

Efterat der i Begyndelsen af Vinteren var afholdt et stort Møde i København med det Formaal at opfordre Københavns Vælgere til at underskrive en Adresse til Regjeringen og Rigsdagen, om at nærværende Udkast maatte blive ophøiet til Lov, og efterat man i Vinterens Løb med Energi havde arbejdet for at skaffe denne Adresse Underskrifter, indkom den til Rigsdagen den samme Dag, som Forslaget var til 1ste Behandling i Landstinget, forsynet med 1971 Underskrifter. En nærmere Undersøgelse af denne Adresse har vist, at 441 eller imellem $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{5}$ af disse Underskrifter ikke tilhøre Vælgere, og kun 1530 eller omtrent $\frac{1}{10}$ af Københavns Vælgere have saaledes underskrevet denne Adresse. Dette synes at vise, at Lovforslaget heller ikke har noget levende Ønske hos Københavns Vælgere at støtte sig til.

Det undertegnede Blom tiltræder Flertallets efterstaaende Forslag, deler han dog ikke i Alt den fremsatte Motivering og forbeholder sig mundtlig at udtale sig nærmere herom.

I Henhold til hvad Udvalgets Flertal saaledes har udvirket, finder det ikke, at der er tilstrækkelig Anledning for Landstinget til at fremme dette Lovforslag; det skal derimod foreslaa, at Landstinget, idet det hensætter en uddvidet Anvendelse af Forholdstals Valgmaaden til Regjeringens Overveelse, gaar over til den næste Sag paa Dagsordenen.