

22. Brunshus ved Årsens — 10 Underkrifter — over Bundslæbevaad; Lov 9. Marts 1872.
 1872. ^{6/10} 1872 har stuffet Forventningen.
23. Svanninge, Jordløse, Horne (Salling Herred) — 56 Underkrifter — over 1873. ^{0/2} Bundslæbevaad; Hensigten med Lov 9. Marts 1872 ikke opnaaet; dens Bestemmelser eluderes med Lethed.
24. Fisser B. Haagensen af Holbæk — over „Vaad, som blive trutne i enhver Krog“.
 — ^{4/3} Hans optegnede Erfaringer bedes Rigsdagen forelagte til Overvejelse.
25. Lærer C. Brammer, Store Carlsminde — over Aalevaad, paa hvilkenjomhelst
 — ^{6/9} Maade de saa end bruges; bilagt med 2 Redegjørelser fra Fiskere.
26. Lærer Arentzen, Stensby (Vordingborg), over alle Slags Aalevaad i Ulfund,
 1874. ^{2/2} brugte i Løbet af 1873.
27. Søby og Gjernshøj, 91 Underkrifter — tiltraadt derhos af Fiskere ved Roskilde-
 — ^{9/3} fjord, Sønderby og Østby; — gjentagen Klage over Aalevaad og Saxjern.
28. Falslev og Bindblæs (Mariagerfjord) — 20 Underkrifter — over hensynsløs
 — ^{1/6} Brug af Vaad. Fiskeriet gav for 15 a 20 Aar siden et betydeligt Udbytte, hvilket
 loffede Fiskere fra Limfjord og Hvalpsund derhen; nu kan det ikke give Fiskerne Under-
 hold — Fjorden foreslaaes spærret undtagen for de Omboende.
29. Skjelskør — 13 Underkrifter — over Aalevaad, der drages til Vaad.
- ^{10/7} 30. Nykjøbing p. F. — 44 Underkrifter over Slæbevaad i Guldborgsund.
30. Dreby paa Folland — 16 Underkrifter — over Slæbevaad, der forstyrre ogsaa Sø-
 — ^{3/7} mærker og Prifter henlagte for Sejladsen.
31. Sønderby — paa Fiskernes Begne ved Niels Christensen — over Aalevaaddene og
 — ^{9/12} deres nu kjendelige Virkninger ved Fiskeriets stærke Tilbagegang.
23. Fisser B. Haagensen af Holbæk over Fiskeriets Tilbagegang paa Isefjorden ved
 1875. ^{19/2} Aalevaadsbruget. Indsendt af Byfoged Hansen med Vidnesbyrd.
34. Strandhuse og Eltang (Kolding) over Fiskeriets Tilbagegang paa Koldingfjord,
 — ^{22/4} ved en „Mængde Aalevaad og Driovaaser med Bundslæbevaad“. Dateret ^{25/11}
 1874.
35. Horsens Fiskere, Klage over tyffe Slæbevaad paa Fjorden.
36. Bjerge Herredskontor — anmeldt Klage over det samme fra Vejle
 — ^{14/7} Fjord.
37. Stensby, Lærer Arentzen over vedvarende Fiskeri med Bundslæbevaad; kjendelig
 — ^{20/7} Aftagen baade i Fiskernes Mængde og Størrelse.
- 38. Guldborgsund i det sydlige Indløb — over 8 tyffe Fartøjer med Bundslæbevaad;
 — ^{21/7} anmeldt af Førereren af Dampskibet „Thorvaldsen“.
- Idet vi hermed slutte denne Fortegnelse, tør vi ingenlunde paastaa eller antage, at vi have
 faaet Alt med; men der er ialfald anført Tilstrækkeligt for at konstatere, at Misforholdene er
 baade udbredt og vedholdende; at den ogsaa kan kaldes almindelig, vil snart erkendes, naar vi nu,
 som billigt er, anføre de Andragender, som ere fremkomne i modsat Retning.
- 1) Gjæstgiver Tørnøe i Hjertemind anholder i Supplit til Indenrigsministeriet af 30.
 Maj 1872, om at der maa udgaa et til den rette Forstaaelse af Lov 9. Marts s. A. orienterende
 Circulære, for at han, som er Udreder af et større Fiskeri med Driovaad, idet han gaar ud fra, at
 saadant efter den nævnte Lov er tilladt, ikke skal lide Standsning og derved Tab af Tid og Penge
 i denne sin Virksomhed, formedelst den mod samme paa flere Steder, hvor han har udsoldet den,
 rejste Modstand.
- 2) Fiskere af Harboøre, Hngom og Holme — 66 Underkrifter — Andragende af
 17 Marts 1874 til Indenrigsministeriet, hvori de, forresten under Erkjendelse af, at Fiskeriets Be-
 varelse maa være det første Hensyn ved Siden af Fiskernes Taxv, anholde om, at Driften med
 Vaad, og da i alt Fald Botvaad, maa blive opretholdt, og at Fjordene maa blive gjorte
 utilgængelige for Andre end de tilgrændsende Beboere.
- 3) Driovaadsfiskere af Kolding — 19 Underkrifter — anholde under 17. Marts 1875
 Indenrigsministeriet, som Modvægt mod det foran under Nr. 34 opførte Andragende fra Strand-
 huse ved Kolding Fjord, om Bestyttelse for Brugen af deres Fiskemaade, hvilken de betragte som et
 heldigt Opsving Fiskeriet har taget her i Landet i de sidste Aar.
- Uden at vi dermed tro at kunne paadrage os Bestyldning for at betragte Sagen ensidig,
 skulle vi her strax bemærke, at det første af de nys omtalte Andragender undgaar at imødegaa
 de førte Besværginger over Driovaaddenes skadelige Virkninger, og at det slutter med den aldeles
 besøjede Indrømmelse, at det, under Nutidens Anstrængelser for at sætte forøget Kraft paa Fiskeri-
 driften er en Nødvendighed at frede om Ungelen, kun at bruge passende Redskaber og at holde
 Kontrol med, at det sker. Man kan ikke fortænke Andrageren i, saaledes som han dengang var stillet