

netop dette er et Argument mod de Herrers Standpunkt, der ere for Loven, thi jeg tror, at ærede Medlemmer ville indrømme mig, at det hovedsagelig er Manden, der undlader at anstille den fornødne Eftertanke ved Fremkaldelsen af Anledningen til selve det overlede Ægteffab. Naar altsaa denne Anledning maatte være tilstede, tror jeg, at Manden med en saadan Reflektion vil med denne Lov i Haanden blive tilfjyndet til at komme til et Resultat af sine Betragtninger, der er endnu værre end det overlede Ægteffab.

Det ærede 6te Kongevalgte Medlem (Carlsen) udtalte henimod Slutningen af 2den Behandling sin Glæde over, at han, hvad den juridiske Side af Sagen angik, kunde slutte sig til to saa betydelige Autoriteter som den ærede Justitsminister og den ærede Ordfører for Udvalgets Flertal. Jeg indrømmer det ærede Medlems Berettigelse til at føle en saadan Tilfredsstillelse i den Anledning, men jeg skal dog tillade mig den Bemærkning ligesoverfor det ærede Medlem, at det forekommer mig, at begge de nævnte høitærede Herrer ved forskjellige andre Leiligheder have præsteret Forsvar for Loven, der i endnu høiere Grad egnede sig til at indgyde Tillid til Foranstaltningen. Jeg skal indrømme det ærede Medlem Berettigelse til, efter hvad der foreligger, at søle nogen Bevilgelse i denne Anledning, men jeg skal paa den anden Side sige, at jeg heller ikke føler mig lidet betrygget derved, at det ærede 1ste Medlem for 10de Kredts (Jessen), det ærede 3die Medlem for 5te Kredts (Dyrenbøll) og det ærede 5te Medlem for 3die Kredts (Nump) stille sig paa samme Side, som jeg mener at burde stille mig paa. Disse ærede Medlemmer have paa Grund af den Stilling, som de have indtaget i en længere Maræske, havt grundig Leilighed til at sætte sig ind i den praktiske Side af Sagen, og dette har for mig maakte ligesaa stor Betydning, som det ærede Medlems Autoriteter have for ham. Jeg kan saaledes fuldtud sympathisere med det ærede 3die Medlem for 5te Kredts (Dyrenbøll), naar han anbefaler det foreliggende Forslag til Forkastelse af det høie Thing i dets nuværende Tilstand; men jeg skal med Glæde stemme for den Lov, som maatte blive Resultatet af, at det ærede Medlems Ændringsforslag under Nr. 1 blev vedtaget. Jeg deler ikke den Betænkelse, som ærede Medlemmer maatte have ved, at dette Lovforslag er fremkommet ved privat Initiativ. Det er kun disse saa Bemærkninger, jeg har villet tillade mig at fremsætte som en personlig Motivering af min Stemmegivning.

Nump: Jeg skal kun tillade mig nogle ganske saa Bemærkninger med Hensyn til et af de Argumenter, som fremkom fra det ærede 7de Medlem for 1ste Kredts (Mazén). Han ansøgte, at det er Noget, der skundom sker, at Joll oprette Ægtepagter, i hvilke det bliver vedtaget, at Konen skal have Raadighed over visse Giendele, og

at Lovforslaget altsaa ikke gaar ud paa noget Ny, noget Ukjendt, men kun paa at fastsætte som almindelig Regel, hvad der nu vedtages ved Ægtepagter. Ja, det er netop det, der er den store Forskjel. Er det bestemt ved Ægtepagt, sker det ifølge Parternes frivillige Overenskomst og er ikke paabudt ved Lov. Det danner altsaa en Undtagelse fra den almindelige Regel, hvorimod Lovforslaget gaar ud paa at opstille det som den almindelige Regel. Særligt er det vistnok et Tilfælde, som ikke hyppigt forekommer i Praxis, at man har Ægtepagter, som gaa ud paa at forbeholde Hustruen Raadighed over visse Giendele, saaledes at disse Giendele ligesuldt skulle henregnes til Jøllensboet. Det er imidlertid underordnet, hvor hyppigt det forekommer. Hovedsagen er, at Lovforslaget gaar ud paa at opstille en hel ny Regel, og det er det, jeg særlig har imod Lovforslaget. Hvad er det, der gjør, at Mange saa stærkt ivre imod dette vistnok ikke meget praktiske Lovforslag? Det er, at det er det første Skridt paa en ny Bane i Retning af Særeieinstituttet. Men man skal netop være meget varlig med at bryde nye Baner paa nye Omraaer og navnlig paa et Omraade, som dette, hvor et stærkt Jøllensmoment kommer med i Spillet, og vistnok for Mange spiller en meget stor Rolle, idet man mener, at man, aldeles bortset fra Lovforslagets praktiske Betydning, bør tage det af Hensyn til Kvinden. Man har endog set Udtalelser, som i Realiteten gaa ud paa, at vi, som ivre mod Lovforslaget, skulle have mindre Die for den ulykkelige Stilling, som mangen gift Kvinde indtager overfor en tyrannisk Mand, Noget, som jeg selvsjælgelig for mit Vedkommende maa værge mig imod. At jeg, naar jeg stemmer imod Lovforslaget, ikke noksom skulle have Die for Kvindens ofte ulykkelige Stilling, protesterer jeg imod. Jeg vil med den største Fornøielse være med til, hvad der virkelig kunde forbedre hendes Stilling; men dette Lovforslag har aldeles Intet at gjøre med Forebyggelse af, at gifte Kvinder blive udsatte for Mishandling.

Justitsministeren (Melleman): Jeg skal først tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til de formelle juridiske Banfeligheder, som en Del ærede Medlemmer har villet finde, at nærværende Lovforslag vil afstedkomme. Men forinden jeg nærmere indlader mig herpaa, kan jeg dog ikke undlade at fremhæve for det høie Thing den mærkværdige Inkonsekvens, de fleste af disse samme ærede Medlemmer gjøre sig skyldige i, idet de fleste af dem nemlig staa paa det Standpunkt, at de sige, at, naar det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede 3die Medlem for 5te Kredts (Dyrenbøll) bliver vedtaget, saa ville de stemme for Loven. Det er en ganske mærkværdig Inkonsekvens. Thi dersom man virkelig tror, at Lovforslaget fra et formelt juridisk Synspunkt