

En og Halvtredstindstyvende Møde.

Onsdagen den 10de Marts, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er paa de Herrers Bladser omdelt: **Ændringsforslag** til eneste Behandling af „**Forslag til Lov om Forbud mod Kjøb og Salg af brugte Kulprojektiler m. v.**“, **Ændringsforslag** til 3die Behandling af „**Forslag til Lov om gift Kvindes Raadighed over, hvad hun erhverver ved selvstændig Virksomhed**“, samt „**Forslag til Lov om Foranstaltninger til Døvtummets Undervisning**“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget her i Landsthinget ved 2den Behandling.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende forandret Affattelse af § 1 i Lov om Tilsyn med Dampkjedler paa Landjorden af 24de Marts 1875.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 830).

Der var til denne Behandling intet **Ændringsforslag** stillet.

Lovforslagets Indhold fattes under **Forhandling**.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) ansaas vedtaget uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die **Behandling** vedtoges enstemmig med 49 St.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie **Behandling** af Forslag til Lov om gift Kvindes Raadighed over, 10de Marts.

hvad hun erhverver ved selvstændig Virksomhed.

(2den **Behandling** findes i Tidenden Sp. 782).

Der var til denne **Behandling** stillet følgende **Ændringsforslag**:

Af **Orenbøll**:

1) § 1, 1ste Linie mellem „Kvinde“ og „erhverver“ indskydes: „naar det ægtefæbelige Samliv er hævet“.

Af **Udvalgets** tilstedeværende **Medlemmer**:

2) § 2, Linie 4 udgaa Ordene: „af en anden Mand“.

Ændringsforslagene fattes under **Forhandling**.

Orenbøll: Under 2den **Behandling** af det foreliggende Lovforslag blev det fra flere Sider udtalt, navnlig ogsaa af den ærede Ordfører for Flertallet (Krieger) og af den høitærede Justitsminister, at det foreliggende Lovforslag ikke kunde formodes at faae nogen væsentlig Betydning, saalænge Samlivet bestaar mellem Ægtefællerne. Det er en Udtalelse, som jeg aldeles kan tiltræde (Krieger! Det har jeg ikke sagt!), og som er Grundet til, at jeg har stillet det foreliggende **Ændringsforslag**. Den ærede Ordfører sagde i dette Øieblik, at det havde han ikke sagt. Jeg kan ikke ordret huske de Udtalelser, der derom ere komne fra den ærede Ordfører, men jeg skal i hvert Fald redressere min Uttring lige overfor den ærede Ordfører derhen, at jeg indrømmer, at den ærede Ordfører navnlig talte om et Slags **Ægtefæber**, hvor han mente, at Loven kunde være ganske behagelig. Den ærede Ordfører sagde, at der er nogle **Ægtefæber**, der ikke høre til de ideale, men til de jævne **Ægtefæber**, hvor Skærligheden ikke er stor — det var ikke de samme Udtryk der bleve brugte, men det var Tanken (Krieger! Jeg gjenkjender ikke mine Ord!) — og hvor det Ideale ikke var det Fremtrædende, men hvor der var et jævnt godt Forhold mellem **Ægtefællerne**, der kunde det have sin Betydning for **Sustruen**, at hun havde nogle Penge mellem