

deraf kan ikke udledes nogen Pligt for Lands-  
thinget til at tage Finantsloven netop, som den  
er, thi det er ikke Landstingets Pligt. Det er  
Landstingets Pligt at overveie, hvad der stemmer  
med dets Overbevisning og Samvittighed, og det  
er Landstingets Pligt at bestræbe sig for at  
blive enig, men Enigheden maa aabenbart bero  
paa vor frie Villie, ligesom Folkethinget af sin  
egen frie Villie har givet Finantsloven, som den  
er. Der staar intet Sted i Grundloven, at Lands-  
thinget kun skal have en korrigerende eller kon-  
trollerende — jeg tror, at det var det Ord, der  
blev brugt — Indflydelse paa Finantsloven. Det  
Gneste, der er hævdet for Folkethinget, er det, at  
Finantsloven først skal behandles i Folkethinget,  
og derved gives der det naturligvis Beilighed til  
en nyere Indgaaen paa de Postor, som fortrinns-  
vis drage Opmærksomheden paa sig; men der ligger  
deri ingenlunde den Fordring til nærværende  
Thing, at det stadig skal lade Finantsloven pas-  
sere, som den er, uden at gjøre sin afvigende  
Mening og Villie paa de Punkter, hvor der er  
en saadan, gjældende. Nu vil jeg imidlertid for  
mit eget Vedkommende sige, at, ligesom den høit-  
ærede Regjering ikke har fundet sig foranlediget  
eller tvungen til at stille noget Ændringsforslag,  
saaledes tror jeg heller ikke, at de Forandringer,  
som man fra dette Things Majoritets Synspunkt  
kunde ønske i den, ere saa paatrængende nødven-  
dige, at det var nødvendigt at gjøre dem; men  
der savnes en Udgiftspost, som paa ingen Maade  
kan savnes, hvis den ikke kommer tilstede ved en  
særlig Lov. Den ærede 1ste Landstingsmand  
for 9de Kreds (N. Nasmussen) erindrede os om,  
at en saadan særlig Lov idag var forelagt i  
Folkethinget, og den er jo ogsaa bleven ombet  
til os, og det ærede Medlem for 7de Kreds  
(Hauerslev) mente, at vi maatte tro, at den ogsaa  
vilde blive til endelig Lov, og at den vilde  
komme fra det andet Thing i en saadan Skikkelse,  
at vi kunde tage den her. Men paa det ærede  
Medlems Tro kan Landstinget ikke saaledes ube-  
tinget stole. Det ærede Medlem kan jo umulig  
med Sikkerhed vide Noget derom, og i dette Til-  
fælde er Finantsloven i Landstingets Haand et  
Baaben, som Landstinget efter min Mening bør  
bruge. Inden denne særlige Lov er vedtagen, bør  
Landstinget ikke give Finantsloven fra sig; thi  
derfor de lavere Lønnede Embedsmænd ikke fik  
det Tillæg, som de nu i en Række af Aar have  
havt, — og det er mig aldeles ligegyldigt, enten  
man kalder det for Dyrtidsstillæg eller midlertidigt  
Tillæg, det er og bliver det Samme, naar det er  
givet, at de i høi Grad trænge dertil — vil det,  
og med fuld Føie, vække almindelig Misfor-  
nøielse over hele Landet. Inden dette Tillæg er bragt  
tilveie, bør Landstinget ikke give Finants-  
loven ud af sine Hænder. Om det ved en For-

kastelse af det i det andet Thing forelagte Lov-  
forslag vil finde sig foranlediget til at sætte Til-  
lægget ind paa Finantsloven, om det vil foretage  
andre Forandringer, skal jeg ikke tillade mig at  
foregribe, men min usværgelige Mening er, at,  
saalænge den til os idag ombettede Lov om Lønning-  
stillæg til Embedsmændene ikke er vedtagen i det  
andet Thing i en for os antagelig Skikkelse, saa-  
længe bør Finantsloven ikke udgaa fra nærværende  
Thing.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig,  
fluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstem-  
ning, hvorved:

Lovforslagets Overgang til 2den  
Behandling

vedtoges enstemmig med 48 St.

**Ung:** Jeg tillader mig at foreslaa Ned-  
sættelsen af et Udvalg paa 15 Medlemmer.

**N. Nasmussen:** Jeg skal med et Par  
Ord begrunde, hvorfor jeg agter at stemme mod  
dette Forslag. Det er jo sædvanmæssigt i Lands-  
thinget, at, naar der ikke foreligger nogen meget  
stærk Anledning til anden Fremgangsmaade, har  
Landstinget altid havt den Opfattelse, at det  
saa meget som muligt skulde indskrænke sig til at  
gjøre Finantslovsforslaget antageligt. De Fordrin-  
ger, der ere fremkomne om Forandringer i Finants-  
loven, ere meget faa, bestemt nok betegnede og  
stikkede til ligesvem uden anden Diskussion eller  
Overveielse at stilles som Ændringsforslag, og  
Finantsloven behøver jo ingenlunde at forhaste sig,  
forbi den ikke gaar i Udvalg. Det gjorde heller ingen  
Ting, at den gik i Udvalg, naar den Fristelse ikke  
var tilstede, at et Udvalg med et meget stort  
Antal Medlemmer let fristes til at stille Æn-  
dringsforslag. Det maa dog være Meningen, naar  
et Udvalg skal nedsættes, at det ogsaa skal bestille  
en Smule, men er det Meningen, som jeg antager  
det er, at det kun skal overveies, om der skal  
stilles Forslag paa et Par enkelte Punkter, saa  
mener jeg, at det trænger til ingensomhelst Over-  
veielse i et Udvalg. Efter gammel Tradition og  
Sik og Brug i Landstinget vil jeg derfor ikke  
stemme for Udvalgs Nedsættelse.

**Ung:** Jeg fastholder mit Forslag.

**Carlson:** Jeg agter at stemme for det For-  
slag, der er fremkommet. Det er i Grunden  
ikke specielt i det foreliggende Forslag, at jeg har  
fundet tilstrækkelig Grund til at fordre et Udvalg  
nedsat, skjøndt jeg indrømmer, at der dels er  
Mangler, dels Bestemmelser, jeg ikke kan ønske,