

retten eller gjæsteretsvois ved Gjelbdskommissionen; udenfor Kjøbenhavn behandles alle Bøvelsager i Overensstemmelse med Reglerne for Gjøsteretsbehandling.

Den i Sp. Ngl. 22de Marts 1814 § 19, fr. Lov af 29de December 1857 § 1 c. om Forhøielse i Sportelreglement for Færøerne og Forordningen af 6te August 1824 § 9 foreskrevne Fordobling af Retsgebyrerne saavel som den i Sportelreglement af 22de Marts 1814 § 27, 2det Stykke foreskrevne Forhøielse deraf finder ikke Sted i Bøvelsager.

Forligsmægling kan i Bøvelsager ske efter begge Parters Begjæring.

vedtoges enstemmig med 42 St.

Lovforslagets § 3 (se Tillæg A. Sp. 2359—60)

ansaaes vedtagen uden Afstemning.

5) Endringsforslag af Udvalget til § 4:

Stedet for 1ste Stykke sættes Følgende:

„I Bøvelsager kunne kun saadanne Modfordringer fremsættes, som enten ere støttede paa, at der ved Forsømmelse med at give den i Bøvelovens § 45 omhandlede Underretning er forvoldt Sagsgjætte Skade, eller gjøres gjældende til Fyldestgjørelse af den Ret til Sikvidation, som tilkommer Sagsgjætte ligeoverfor et insolvent Bo. Gaar Paastanden ikke ud paa at faae selvstændig Dom for nogen Del af Modfordringens Beløb, kan Modfordringen gjøres gjældende uden Kontraktlage og Kontraktsgjætte.“

vedtoges med 30 St. mod 6.

Endringsforslag af Samme til samme Paragraf

2det Stykke: Ordet „endvidere“ udgaar

ansaaes vedtaget uden Afstemning som Følge af den foregaaende Afstemning.

6) Lovforslagets § 4 med de vedtagne Forandringer saalydende:

I Bøvelsager kunne kun saadanne Modfordringer fremsættes, som enten ere støttede paa, at der ved Forsømmelse med at give den i Bøvelovens § 45 omhandlede Underretning er forvoldt Sagsgjætte Skade, eller gjøres gjældende til Fyldestgjørelse af den Ret til

Sikvidation, som tilkommer Sagsgjætte ligeoverfor et insolvent Bo. Gaar Paastanden ikke ud paa at faae selvstændig Dom for nogen Del af Modfordringens Beløb, kan Modfordringen gjøres gjældende uden Kontraktlage og Kontraktsgjætte.

Naar der for Bøvelsager er gjort Arrest, og denne derefter forfølges, skal det under Arrestforfølgningssagen, skjøndt den iverigt bliver at behandle efter de for Bøvelprocessen gjætte Regler, være tilladt at anlægge Kontraktsgjætte til Arrestens Ophævelse paa Grund af Fordringens Urigtighed og til Erstatning for den ulovlige Forretning.

vedtoges enstemmig med 42 St.

Lovforslagets §§ 5—8 (se Tillæg A. Sp. 2,361—62)

ansaaes vedtagne uden Afstemning.

7) Endringsforslag af Udvalget til § 9:

a) Ordet „umiddelbar“ foran „Fogedforretning“ udgaar.

b) Sidste Sætning flyttes op efter den første Sætning.

c) Den nuværende anden Sætning affattes saaledes:

„Under Forretningen bliver der, forsaavidt der ikke fremsættes saadanne Indsigelser, som ifølge denne Lovs § 3 skulle tages i Betragtning, af den Forpligtedes Gods at udtage, hvad der er fornødent til Sikkerhed for Retvirenten. I det udtagne Gods nyder denne, hvad enten det er overleveret i hans Besiddelse eller taget i Forvaring af Fogden, samme Sikkerhed som i haandfaaet Pant, og i Tilfælde af Skyldnerens efterfølgende Konkurs finde ogsaa de om haandfaaet Pant gjældende Afkræftelsesregler Anvendelse derpaa. Naar Bøvelsforretningen er forfalden, bliver Fyldestgjørelse i Godset at søge paa sædvanlig Maade i Genhold til forudgaaende Dom eller Forlig.“

vedtoges enstemmig med 42 St.

8) Lovforslagets § 9 med de vedtagne Forandringer saalydende:

Efterkommes ikke det Krav paa Sikkerhedsstillelse, som haves ifølge Bøvelovens §§ 25, 26 og 30, kan der af Paagjældende fordræ foretaget en Fogedforretning, om hvilken Revisitus skal underrettes 24 Timer forinden derved, at Re-