

om det kunde blive vedtaget, at Forligsmægling skulde kunne finde Sted i saadanne Sager; vi have troet, at, naar Reglen formuleredes paa den her foreslaaede Maade, fulgte deraf, at vedkommende Dommer vilde tage Initiativet. Det kan være, at der hertil udtræves en anden Formulering, men jeg tror, at det vilde vinde Bifald, om en Udtalelse i den Retning fandtes i selve Loven. Det kunde maaske passende hedde, at Forligsmægling kan finde Sted, uden at her er Tale om, at begge Parter begjære det. Jeg tror, at det ærede Medlem her ligeoverfor (Jessen) vil være enig med mig deri.

Jessen: Jeg vil blot tillade mig den Bemærkning, at netop den Omstændighed, at dette Ændringsforslag vedtages, vil gjøre, at Dommeren ikke tager Initiativ til Mæglingen.

Justitsministeren: Maa jeg blot endnu gjøre den Bemærkning, at jeg ikke tror, det gaar an at redigere en Bestemmelse, der siger, „at Forligsmægling kan finde Sted“, thi saa vil Følgen blive, at den ene Part endogsaa mod den anden Parts Ønske kunde forlange det, og navnlig, at Indstævnte kunde forhale Sagen ved at forlange Forligsmægling foretagen. Det forekommer mig derfor, at man maa bibeholde den Regel, at Parterne maa være enige, for at der overhovedet kan være Spørgsmaal om Forligsmægling.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Formanden: Det er under Forhandlingerne udtalt, at Ændringsforslaget Nr. 1 til § 1 er at betragte som en Redaktionsændring. Det forekommer mig ogsaa, og jeg vil derfor betragte det som vedtaget uden Afstemning; kun bemærker jeg, at der mangler et Komma efter Ordet „Person“, og denne Tilføjelse vil jeg anse mig for beføiet til at foretage.

Man stred derefter til Afstemning, hvorved Ændringsforslag af Udvalget til § 1:

Som 3die Stykke tilføies:

„Sager, som anlægges mod dem, der have tegnet Borgen (Uval) for en vexelforpligtet Person, til Vexelforpligtelsens Opfyldelse“.

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

Ændringsforslag af Samme til samme Paragraf:

3 Linie 2 udgaar Ordet „Uvalister“, og i Linie 4 ombyttes „samt“ med „“.

ansaaes vedtaget uden Afstemning som Følge af den foregaaende Afstemning.

1) Lovforslagets § 1 med de vedtagne Forandringer saalydende:

Vexelfager ere:

Sager, som anlægges mod Trassenter, Endossenter og Acceptanter af trasserede Vexler eller mod Udstedere og Endossenter af egne Vexler til Vexlens Betaling eller for at gjøre Vexelregres gjældende.

Sager, som anlægges mod Trassenter og Endossenter af Vexler paa Grund af manglende Accept, til Betaling af Vexelsummen eller det ikke accepterede Beløb (Vexellovens § 29), eller mod Trassenter og Endossenter samt Acceptanter paa Grund af manglende eller ikke betryggende Accept, til Stillelse af Sikkerhed (Vexellovens §§ 25, 26 og 30).

Sager, som anlægges mod dem, der have tegnet Borgen (Uval) for en vexelforpligtet Person, til Vexelforpligtelsens Opfyldelse.

vedtoges enstemmig med 43 St.

2) Ændringsforslag af Udvalget til § 2.

Istedetfor Paragrafens nuværende Indhold sættes Følgende:

I Kjøbenhavn behandles Vexelfager, der ikke henhøre under Sø- og Handelsretten, ved Gjøstere retten eller gjøstere retsvis ved Gjøldscommissionen; udenfor Kjøbenhavn behandles alle Vexelfager i Overensstemmelse med Reglerne for Gjøstere retsbehandling.

Den i Ep. Ngl. 22de Marts 1814 § 19, ffr. Lov af 29de December 1857 § 1 c. om Forhøjelse i Sportelreglement for Færøerne og Forordningen af 6te August 1824 § 9 foreskrevne Fordobling af Retagebyrerne saavel som den i Sportelreglement af 22de Marts 1814 § 27, 2det Stykke foreskrevne Forhøjelse deraf finder ikke Sted i Vexelfager.

vedtoges enstemmig med 41 St.

3) Ændringsforslag af Samme til samme Paragraf:

Som sidste Stykke tilføies:

„Forligsmægling kan i Vexelfager ske efter begge Parter's Begjæring.“

vedtoges med 26 St. mod 10.

4) § 2, saaledes affattet:

I Kjøbenhavn behandles Vexelfager, der ikke henhøre under Sø- og Handelsretten, ved Gjøstere