

følgelse. Dette er jo imidlertid ganske vist et Punkt, som kan blive Gjenstand for nærmere Overveielse.

Justitsministeren: Ja, i Anledning af det Sidste maa jeg fremhæve, at det ikke er et Punkt, som jeg kalder Detail, men et meget vigtigt Principspørgsmaal. Jeg vil derfor itide gjøre en Forvaring i saa Henseende. Det er en Anskuelse, jeg bestemte maa være imod, at Kontrolten med Sagførerne skulde lægges i Retternes Hænder. Det vilde efter min Mening være en Uret imod Sagførerstanden, og jeg vilde betragte den som saa farlig, at jeg nævner Lov om, at det vilde være ønskeligt at faae Loven ud med en saadan Bestemmelse. Jeg tror ogsaa, at det vilde være uanseligt at gennemføre en saa blanded Kontrol som den, det ærede Medlem talte om, thi enten maatte Stillingen være den, at Dommerelementet var det overveiende, og saa var Trykket paa Sagførerstanden der, eller ogsaa blev Stillingen omvendt den, at Dommerelementet var i Minoritet; men saa ser jeg ikke rettere, end at man anviste Domstolene en Stilling, som meget lidet stemmede med deres Værdighed.

Magten: Med Hensyn til det sidste Punkt skal jeg blot bemærke, at det forekommer mig, at man ved at sætte et Dommerelement ind som Minoritet netop kunde tilføre Kontrolten en Sagkundskab og Indsigt i vedkommende Sagførers Forhold, som vilde savnes, naar der var Sagførere alene, og at paa den anden Side Sagførerne, naar de ere i Flertallet, kunne afgjøre Sagerne, saaledes at de i Virkeligheden havde Magten. Man vilde altsaa derved netop supplere Sagførerne som den egentlig afgjørende Myndighed med en Tilføining, som kun kunde tilføre dem en Kundskab og en Indsigt, som det efter Omstændighederne kunde være ønskeligt at tilføre den.

Justitsministeren: Jeg ønskede blot at tilføie den Bemærkning, at saa er der Intet i Veien for, at Sagførerraadet kan indhente Oplysninger fra vedkommende Dommer, for hvem Sagføreren har procederet, og jeg ser ikke rettere, end at de Oplysninger om Sagførernes Forhold, der i saa Henseende kunne være ønskelige og nødvendige, kunne erhverves ad denne Vej, uden at man behøver at sætte Dommere ind i selve Sagførerraadet.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne.

Sagens Overgang til 2den Behandling fattes under Afstemning og vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

Feszen: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at der i denne Sag nedfattes et Udvalg af 9 Medlemmer.

Da Ingen ønskede at udtale sig om dette Forslag eller at fremsætte et andet, sluttedes Forhandlingen.

Forslag af Feszen om Nedfattelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Formanden: Der er ikke Mere paa Dagsordenen. Næste Møde vil blive holdt imorgen Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Sagførervæsenet.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Børgersager og Børgertester.

Mødet hævet Kl. 4,20 Min.

Et og Fyrrtyvende Møde.

Lørdagen den 21de Februar Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved 4de Landsthingsmand for 10de Kreds (Gauerslev) har jeg modtaget tre Andragender til Landsthinget fra Kvinder i Alsborg betræffende det Lovforslag, som er under Behandling her i Thinget om gift Kvinde Raadighed over, hvad hun erhverver ved selvstændig Virksomhed, med Anmodning om, at dette Andragende maa blive tilfattet det Udvalg, som behandler det nævnte Lovforslag. Denne Anmodning skal blive efterkommet.