

lig at det havde været ledsaget af de Dplysninger, man kunde faae fra Kommunalbestyrelsen — og dernæst fordi der ikke kan paavises nogen Yttring af et Stav til at faae Loven frem blandt Kjøbenhavns Vælgere selv; dernæst ogsaa fordi den Valgmaade, her er foreslaaet anvendt, saa ypperlig den end kan være i saadanne Tilfælde, hvor forskjellige Anskuelser stadig staa ligeoverfor hinanden, og hvor Repræsentanter for disse forskellige Anskuelser derfor kunne ønske at komme til Orde, dog maa siges at have langt mindre at betyde i kommunale Forhold. Dertil kommer endvidere den Maade, hvorpaa i Lovforslaget Valgmaaden er gennemført, idet dette sker ved i alt Fald efter min Mening upraktiske Forholdsregler som f. Ex. den Maade, hvorpaa Afstemningen skulde foregaa ved Hjælp af et enkelt Bogstav, hvad der vilde gjøre det overmaade vanskeligt at afgjøre Stemmesedlens Rigtighed; ligeledes den korte Tid, der er indrømmet Behandlingen af de indkomne Lister, idet man i alt Fald i Begyndelsen tør antage, at de ville komme i et ikke ringe Antal, og idet man maa foretage, for at Listerne skulle være gyldige, en Undersøgelse baade angaaende Kandidatens Valgbarhed og Udbetegnerens Valgret, hvortil der gives saa kort Tid, at det ikke kan antages, at der er taget tilstrækkelig Hensyn til det Arbejde, der i Virkeligheden vil være forbundet dermed. Paa Grund af disse og andre Omstændigheder, der ere af en rent speciel og praktisk Natur; men som dog ville gjøre Sagen vanskeligere, forekommer det mig ikke at være muligt at kunne give dette Lovforslag, saaledes som det her foreligger, en anbefaling. Det kunde undre mig mere, at Loven er kommen saavidt, som den er, end det skulde undre mig, at den ikke kom videre, end den er kommen.

Andræ: Det Sidste skal jeg være enig med det ærede Medlem i; det vilde ogsaa undre mig ganske overordentlig, om Forslaget gik igjennem. Det er ganske vist, at det er en Afvigelse fra, hvad vi hidtil have været vant til at forstaa ved Forholdstalsmetoden, der her er bragt i Forslag. Jeg tror imidlertid ikke, der behøves nogenformelt Dplysninger fra Kommunalbestyrelsen, for at man skal kunne danne sig en fuldstændig paalidelig Dom om denne Afvigelses Bestafenhed og Anvendelighed. Jeg skal ikke under

de nærværende Forhold indlade mig paa nogenformelt Kritik af Enkeltheder, men kun indskrænke mig til den almindelige Erklæring, at, saavidt jeg skjønner, er det, her er foreslaaet, i alt Væsentligt en fuldkommen tilfredsstillende Gjennemførelse af den Ide, hvorpaa den omhandlede Methode er begrundet. Ganske sikkert er der i Detaillen Et og Andet, man kunde ønske ændret, men dette vilde formentlig let kunne ændres; herom er der imidlertid ikke ringeste Anledning til nu for Diebliffet at udtale sig nærmere.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

negtedes med 34 St. mod 9.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt paa Fredag Middag Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Sagsførervæsenet.

Mødet havet Kl. 2, 10 Min.