

## To og Tredivte Møde.

Lørdagen den 31te Januar Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Balg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ophævelse af Skibsafgiften.

Der afgaves 43 Stemmesedler, hvoraf 1 var ugyldig, fordi der ikke paa den fandtes det tilstrækkelige Antal Navne. Der var altsaa 42 gyldige Stemmesedler.

Balgte bleve Brasch, Dressing, Haffner, Møgen, Ploug, N. Rasmussen og Schlegel hver med 42 Stemmer, Thygeson med 41 Stemmer og Termanen med 39 Stemmer.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Loven af 17de Marts 1865 om Skydsvesenet paa Færøerne.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 497).

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Ændringsforslag.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gik man strax til Afstemning, hvorved

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 43 St.

Sagen gaar nu til Folkethinget.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod Kjøb og Salg af brugte Gulprojektiler m. v.

2den Behandling findes i Tidenden Sp. 502.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Justitsministeren:

Til § 1.

1) I 4de Linie udgaa Ordene: „hos Fernkræmmere eller andre Detailhandlere“, og istedet derfor sættes: „i Fernkræmmers Udsalgstæder eller Varebeholdninger“.

2) I sidste Linie tilføjes efter „Laboratorieafdeling“ Ordene: „eller Sætpøhuset“, hvorhos „denne“ i samme Linie forandres til „disse“.

Til § 2.

3) I sidste Linie tilføjes efter „Laboratorieafdelingen“ Ordene: „eller Sætpøhuset“.

Ændringsforslagene fattes under Forhandling.

**Justitsministeren** (Nellemann): Jeg har tilladt mig at stille nogle Ændringsforslag i Genhold til de Forhandlinger, der have fundet Sted angaaende dette Lovforslag. Det første Ændringsforslag gaar ud paa at forandre Ordene „hos Fernkræmmere eller andre Detailhandlere“ til „i Fernkræmmers Udsalgstæder eller Varebeholdninger“, dels fordi Udtrykket „Detailhandlere“, som maasse vil blive forstaaet som ensbetydende med „Detaillister“, fortaavdt vil være mindre passende, som disse ikke have Berettigelse til at handle med brugte Fernsager. Det andet og maasse vigtigere Diemed med Forslaget er at indskrænke Forbudet til blot at gjælde vedkommende Udsalgstæder og Varebeholdninger. Det er altsaa kun der, det skal være forbudt, at disse Projektiler eller Dele af dem findes, hvoraf altsaa følger, at det ikke ubetinget er forbudt, at en Mand ellers i sin private Velilighed for Koriositæts Skyld kan have et Stykke af en Granat eller Sligt til Papirspresse eller lignende, som man undertiden ser Folk bruge den Slags Gjenstande til. De to Ændringsforslag under Nr. 2 og 3 høre sammen og ere begge foranledigede ved, at der er al Grund til at stille Sætpøhuset ved Siden af Artilleriets Laboratorieafdeling baade i den Henseende, at det kan bemyndiges til at købe af disse Gjenstande, og at de kunne afleveres til det. Med disse faa Ord antager jeg, at disse tre i og for sig ubetydelige Ændringsforslag ere tilstrækkelig motiverede.

**Møgen:** Jeg takker den høitærede Justitsminister for de stillede Ændringsforslag. De Betsænkkeligheder, jeg tillod mig at udtale ved Iste Behandling mod Lovforslaget, ere derved ganske bortfaldne, og jeg kan nu i alle Maader tiltræde det.