

Næste Møde vil blive afholdt iovermorgen Tirsdag Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forflag til Begellov for Danmark.

til hvilket Udvalg er henvist:

Forflag til Lov om Begelsager og Begelsprotester.

2) Anden og sidste Behandling af:

Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77.

3) Anden og sidste Behandling af:

Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1877—78.

Mødet hævet Kl. 2, 55 Min.

Otte og tyvende Møde.

Torsdagen den 22de Januar Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Paa de Herrers Pladser er omdelt Vnderingsforflag til 2den Behandling af Forflag til Lov om Forbud mod Kjøb og Salg af brugte Gulprojektiler m. v.

Efter Dagsordenen foretoges først:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forflag til Begellov for Danmark; til hvilket Udvalg er henvist 22de Januar.

Forflag til Lov om Begelsager og Begelsprotester.

Der afgaves 46 Stemmesedler, hvoraf 1 var ugyldig, fordi der ikke paa den fandtes det tilstrækkelige Antal Navne. Der var altsaa 45 gyldige Stemmesedler. Valgte bleve Brasch, Haffner, Harald Hansen, Hasle, Sessen, Møgen og W. Petersen enstemmig med 45 St.

Man gif derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden og sidste Behandling af Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 418).

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Vnderingsforflag.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ranfer: Da jeg har havt den Ære at være Ordfører for det Udvalg, der var nedsat forrige Aar, da denne Sag var til Forhandling her i Thinget, maa jeg anse det for min Pligt at sige et Par Ord til Forvar for den Indstilling, der er den eneste, der er bleven tilbage af dem, Udvalgets Flertal havde gjort. Den ærede Minister henstillede nemlig i forrige Møde, da denne Sag var for, til Udvalget at tage denne Indstilling tilbage, da den formentlig ikke vedkom Regnskabet for 1876—77, som er det, der ligger for, men Regnskabet for 1875—76, der er vedtaget uden Forbehold. Det er altsaa kun en formel Uoverensstemmelse, der er mellem den ærede Minister og Udvalgets Flertal, nemlig om, hvorvidt dette Punkt, der formentlig tidligere har fundet sin Afgjørelse, kan drages frem. Men hvad Realiteten angaar, kan der ikke være nogen Uoverensstemmelse. Gangen i Sagen har jo været den, at den af Statsrevisionens Medlemmer, der havde med Theatrets Regnskab at gjøre, gjorde den Indstilling, at det ikke kunde passere, at det kongelige Theater og Kapel ikke havde betalt de