

Næste Møde vil blive afholdt iovermorgen  
Tirsdag Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg  
angaaende:

Forflag til Begellov for Danmark.

til hvilket Udvalg er henvist:

Forflag til Lov om Begelsager og Begelpro-  
tester.

2) Anden og sidste Behandling af:

Statsrevisionens Betænkning over  
Statsregnskabet for Finantsaaret  
1876—77.

3) Anden og sidste Behandling af:

Statsrevisionens Betænkning over  
Statsregnskabet for Finantsaaret  
1877—78.

Mødet hævet Kl. 2, 55 Min.

## Otte og tyvende Møde.

Torsdagen den 22de Januar Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og  
vedtagen.

**Formanden:** Paa de Herrers Pladser er  
ombdelt Vnderingsforflag til 2den Behandling af  
Forflag til Lov om Forbud mod Kjøb og Salg  
af brugte Gulprojektiler m. v.

Efter Dagsordenen foretoges først:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg  
angaaende Forflag til Begellov for  
Danmark; til hvilket Udvalg er henvist  
22de Januar.

Forflag til Lov om Begelsager og Begel-  
protester.

Der afgaves 46 Stemmesedler, hvoraf 1  
var ugyldig, fordi der ikke paa den fandtes det  
tilstrækkelige Antal Navne. Der var altsaa 45  
gyldige Stemmesedler. Valgte bleve Brasch,  
Haffner, Harald Hansen, Hasle, Sessen,  
Macken og B. Petersen enstemmig med  
45 St.

Man gif derefter til den næste Sag paa  
Dagsordenen, som var:

Anden og sidste Behandling af  
Statsrevisionens Betænkning over  
Statsregnskabet for Finantsaaret  
1876—77.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 418).

Der var til denne Behandling af Sagen ikke  
stillet noget Vnderingsforflag.

Sagen i sin Helhed fattes under For-  
handling.

**Ranfer:** Da jeg har havt den Ære at  
være Ordfører for det Udvalg, der var nedfat  
forrige Aar, da denne Sag var til Forhandling  
her i Thinget, maa jeg anse det for min Pligt  
at sige et Par Ord til Forvar for den Indstil-  
ling, der er den eneste, der er bleven tilbage af  
dem, Udvalgets Flertal havde gjort. Den ærede  
Minister henstillede nemlig i forrige Møde, da  
denne Sag var for, til Udvalget at tage denne  
Indstilling tilbage, da den formentlig ikke vedkom  
Regnskabet for 1876—77, som er det, der ligger  
for, men Regnskabet for 1875—76, der er ved-  
taget uden Forbehold. Det er altsaa kun en  
formel Uoverensstemmelse, der er mellem den  
ærede Minister og Udvalgets Flertal, nemlig om,  
hvorvidt dette Punkt, der formentlig tidligere har  
fundet sin Afgjørelse, kan drages frem. Men  
hvad Realiteten angaar, kan der ikke være nogen  
Uoverensstemmelse. Gangen i Sagen har jo  
været den, at den af Statsrevisionens Medlemmer,  
der havde med Theatrets Regnskab at gjøre, gjorde  
den Indstilling, at det ikke kunde passere, at det  
kongelige Theater og Kapel ikke havde betalt de