

med Bøder fra 10—200 Kr., isald ikke andre Lovbud maatte medføre størrere Straf; kun tror jeg ikke, det er nødvendigt.

Blom: Jeg vil blot tillade mig den Be-
mærkning, at, naar Hulprojektiler betegnes som
værende opfisstede fra Havbunden eller opgravede
af Jorden, saa kunde der maaſte være Anledning
til at tilføje: „opsamlede“, eftersom det kan hæn-
des, at Granater blive liggende lige frem ovenpaa
Jorden. Hvis for Eksempel en Granat gaar til
Venstre derude paa Amager Fjælled og falder ind
paa en af Amagerbøndernes Lodder, kan det
meget godt vere, at den bliver liggende lige oven-
paa Jorden, saa at man kan gaa hen og tage
den op med Hænderne, altsaa ikke behøver at op-
grave den. Med Hensyn til Spørgsmaalet, hvor-
vidt Laboratorieafdelingen bør være berettiget til
at opfjøbe opsamlede Projektiler, skal jeg kun be-
mærke, at det forekommer mig noget farligt at
opstille dette. Hvis for Eksempel en Mand finder
en stor Spidsgranat, der indeholder 20—30
Pund Krudt, og transporterer den til Laborato-
riet, saa vil han ikke kunne gjøre det, uden at
fjøre den paa Vogn eller Trillebør, og den kan
da springe midt paa Gaden til hvilketomhøst
Dieblik under Transporten fra Fjælleden og ind til
Laboratoriet paa Christianshavn, saa jeg synes,
at det er farligt at tilføje Laboratoriet den
nevnte Ret. Maaſte Laboratoriet kunde have en
Befuldmegtigetude paa Fjælleden, der modtog den
Slags Projektiler, og det var maaſte allerbedst,
om Laboratoriet istedetfor at have Ret til at
fjøbe den Slags Ting til Bemyndigelse til at ud-
betale en Slags Præmie til den Mand, der paa-
viste, hvor saadanne Projektiler laa, for at
Laboratoriet kunde enten selv foranstalte dem op-
tagne eller ituſlaaede. Hvorledes Sligt nærmere
skulde ordnes, har jeg ikke nærmere overvejet; det
maa være Noget, der bliver Gjenstand for Krigs-
bestyrelsens Foranstaltning.

Justitsministeren: Jeg kan kun til alt
dette bemærke, at dette Forslag, at Laboratoriet
skal være berettiget til at modtage og betale disse
Gjenstande, hidrører fra Krigsministeriet, og det
Spørgsmaal, hvorvidt der kan være nogen farlig
fare i den Henseende, at disse Gjenstande kunne
sprænges underveis, eller at der muligt for Folkenes
paa Laboratoriet, der skulle modtage dem, kan

opsamle dem, og saa bortfalde jo alle de øvrige
Undersøgelser, saa bortfalder Spørgsmaalet om
Forbud mod at kjøbe disse Ting, selge dem o.
f. v. Forbuden maatte altsaa rettes umiddelbart
mod at opsamle dem eller at modtage dem af
Nogen, der har opsamlet dem eller Sligt. Men
jeg kan kun med Hensyn til alt dette sige, at
jeg ønsker, at de Herrer, der i den Henseende
forslaa dette bedre, ville stille Ændringsforslag,
thi jeg selv kan ikke have nogen Mening om,
paa hvilket Lidspunkt og paa hvilken Maade
dåren ved disse Gjenstandes Behandling og Be-
fæddelse opstaar.

Da Ingen yderligere begjæredes Ordet, sluttedes
Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

**Lovforslagets Overgang til 2den
Behandling**
vedtages enstemmig med 45 St.

Formanden: Forsaavidt Nogen vil stille
Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling,
vil jeg bede Eiden benyttet, for at ikke Ændrings-
forslags Fremkomst skal lægge Hindringer i veien
for Sagens videre Behandling.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

**Anden Behandling af Forslag til
Lov om Hærstyrken paa de dansk=vest-
indiske Øer.**

(1ste Behandling findes i Eidenen Sp. 189 ff.
Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Formanden: Der er udenfor Betæn-
kningen ikke stillet noget Ændringsforslag, men som
de Herrer ville se, er der i Betænkningen fremfæ-
tende afvigende Ansuelser. Mindretallets Ind-
stilling gaar ud paa at fraraade Lovforslagets
Bedtagelse, og denne Indstilling vil ved denne
Behandling af Sagen finde sin Afgjørelse gjennem
Afstemning over Spørgsmaalet om Lovforslagets
Overgang til 3die Behandling. Jeg sætter nu
Lovforslaget med de dertil stillede Ændringsforslag
under Forhandling under Et, og jeg skal da først
give Ordet til Ordføreren.