

Der er en ikke ringe Forskjel paa, om det er et Værk, der holdes i Gang, eller om det er en saadan særlig enkelt Bygning, der opføres, om hvilken det kan siges, at man ved at give yderligere Bevillinger til den, paa en Maade anerkjender, hvad der er gjort. Her er det en anden Slags Maskineri, der har en fortløbende Gang, og fordi man ikke vil standse det Hele ved ikke at give en yderligere Bevilling, kan man efter mit Begreb ikke sige, at man paa en Maade har sagt Ja til, at Maskineriet er holdt i Gang, vel at mærke paa den Maade, som det er fset, naar man fremdeles giver Midler til dets Fortsættelse. Nu sidst yttrede den ærede Ordfører, at her havde vi slet ikke at gjøre med Spørgsmaalet, om den omtvistede Lov har Hjemmel i Grundloven. Det forekommer mig dog, at vi ogsaa i dette Thing ere faldede til at paase, at Grundlovens Bestemmelser og Regler følges, og hvis vi derfor her give vor Stemme til Godkjendelsen af Statsregnskabet, der er opgjort i Enhold til en Lov, der favner den nødvendige Hjemmel i Grundloven, synes det mig, at vi ikke opfylde den Forpligtelse, vi have overfor vore Medborgere, og som Repræsentanter for Befolkningen i Almindelighed. Den ærede 7de Landssthingsmand for 1ste Kredts (Magen) vilde bevise, at det Ord „vedtagen“ i Grundlovens § 49 ikke skulde betyde „vedtagen af Rigsdagen“, men at det betød „vedtagen af den finanslovgivende Myndighed“, og hvem den finanslovgivende Myndighed var, fik man at vide af Grundlovens § 2. Nu er der det Mærkelige, at Grundlovens § 2 siger, at den lovgivende Myndighed er hos Kongen og Rigsdagen i Forening. Det forekommer mig altsaa, at det ærede Medlem maa se paa en eiendommelig Maade paa Sagen, naar han mener, at Rigsdagen kan gaa forbi. (Magen: Jeg sagde § 2 og § 25.) Han mente endvidere, at man ved at godkjende Statsregnskabet kun godkjendte Indholdet af den foreløbige Lov, og da Loven af 8de November i sit Indhold sluttede sig ganske til Loven af 12te April, kunde der slet Intet være i veien for at give en saadan Godkjendelse af Statsregnskabet. Ja, der komme vi omtrent tilbage til den ærede Ordførers Utringer, thi jeg kan jo fremdeles kun gjen tage, at Indholdet af en Lov for mig paa en Maade er Loven selv; godkjender man Lovens Indhold, forekommer det mig, at man ogsaa godkjender Loven selv. Men forbi Loven af 8de November i sit Indhold ligner, om jeg saa skal sige, paa et Haar Loven af 12te April, ere de for mig ganske forskjellige. Loven af 8de November 1877 er tilbleven paa ganske ordinær, grundlovs-mæssig Maade; men det er det, jeg beklager, at Loven af 12te April ikke er. Jeg kan derfor ikke Andet end slutte mig til Mindretallets Indstilling og vil stemme derfor.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingene.

Forslag af Mindretallet:

1. Rigsdagen frasiger sig herved Ret til at gjøre Ansvar gjældende med Hensyn til:
 - a. Det for den grønlandske Mission for Finantsaaret 1876—77 afslagte Regnskab, og
 - b. De i Overensstemmelse med Tillæggsbevillingsloven af 30te Marts 1878 paa Statsregnskabet for 1877—78 opførte Poster.
 2. Det for Finantsaaret 1877—78 afslagte Statsregnskab kan iøvrigt ikke passere.
- førkastedes med 35 Stemmer mod 9.

Forslag af Flertallet:

Rigsdagen frasiger sig herved Ret til at gjøre Ansvar gjældende med Hensyn til Statsregnskabet for 1877—78.

vedtoges med 35 Stemmer mod 9.

Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77.

(Betænkningen findes i Tillæg B.).

Ordføreren (Rump): Betænkningen for Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77 forelaa allerede i forrige Rigsdagssamling til Beslutning, og Beslutning blev tagen baade i Folkethinget og i Landstinget, men i forskellige Stikfælses. Sagen havde jo først været behandlet her i Landstinget, og da den kom tilbage fra Folkethinget, foreslog Landstingets Udvalgs Flertal, at man skulde vende tilbage til den Affattelse, som Beslutningen havde faaet ved den tidligere Behandling her i Landstinget, kun med enkelte Modifikationer, hvorimod Udvalgets Mindretal indstillede Folkethingets Beslutning til usforandret Vedtagelse. Denne Udvalgets nye Indstilling kom imidlertid ikke til Behandling her i Thinget, fordi Samlin-