

ikke utydeligt, thi det er tydeligt nok, hvad her siges, men det er vistnok ikke heldigt.

Formanden: Den 3die Landsthingsmand for 5te Kreds har Ordet.

Orenbøll: Jeg vilde have sagt affurat det Samme som det ærede Medlem, der nu talte, og jeg frasfalder derfor Ordet.

Krieger: Jeg vil med særligt Hensyn til, at den ærede Indenrigsminister er forhindret fra at være tilstede, og da jeg kan forstaa, at den ærede Justitsminister har Betænkelighed ved paa Indenrigsministerens Vegne at udtale sig med samme Autoritet som den ærede Indenrigsminister selv, henstille til det ærede Medlem, som har stillet Ændringsforslaget under Nr. 1, om han maatte dog ikke vilde finde det rettest, at dette Spørgsmaals Forhandling blev opsat til 3die Behandling, saa at han altsaa nu ved denne Behandling tog sit Forslag tilbage. Jeg antager, at Lovforslaget skal forstaaes paa samme Maade, som det ærede Medlem mener, nemlig at Indenrigsministeren skal være bemyndiget til at anvende indtil 2,000 Kr. paa hvert Hingsteskue for en hel Provinds. Derfor dette er det Rigtige, ved jeg imidlertid ikke, hvorfor denne rigtige Fortolkning skal falde bort, saasnart blot „2,000 Kr.“ bliver til „8,000 Kr.“; men man kommer da til at læse „8,000 Kr. til hvert Hingsteskue“, hvorved vi kunne komme til det hele Beløb, hvorom der i Lovforslaget overhoved er Tale. Hvis man derimod omskriver Ordene saaledes, at de aldeles bestemt sige, hvad der menes, i Samraad med den ærede Indenrigsminister, ville vi blive fri for enhverformhelt Tvivl i saa Henseende.

Suel: Jeg skal i Henshold til den Diskussion, som her er bleven ført, og da jeg ser, at jeg ikke kan tilveiebringe den ønskede Klarhed ved Ændringsforslaget, følge den Henstilling, som er kommen til mig fra det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Krieger), og tage mit Ændringsforslag under Nr. 1 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 1. er saaledes taget tilbage. I Henshold til Forretningsordenen spørger jeg, om Noget ønskes at optage det. (Ophold). Ændringsforslaget er saaledes bortfaldet.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 2049—52)

ansaaes vedtagne uden Afstemning.

1) Ændringsforslaget under Nr. 2 af Suel:

§ 5 udgaa Ordene: „Statens Præmierne“, og istedetfor sættes: „de af Statskassen til Præmierne bevilgede Beløb“.

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

2) Lovforslagets § 5 med den vedtagne Ændring saalydende:

Kommissionens Formand bestemmer Tiden for Hingsteskueets Afholdelse. Han leder Kommissionens Forhandlinger og fører ved Hjælp af dens Sekretær en Forhandlingsprotokol, der blandt andet skal indeholde en nøjagtig Beskrivelse af de Hingste, der tildeles Præmie, samt Oplysning om deres Herkomst og Afkom. Han modtager de af Statskassen til Præmierne bevilgede Beløb og udbetaler disse. Han har derhos inden Udgangen af hvert Mars November Maaned til Indenrigsministeren at afgive en fuldstændig Beretning om Resultatet af det afholdte Hingsteskue, Ledsaget af en Udskrift af Forhandlingsprotokollen samt Regnskab over det Beløb, som er uddelt til Præmier og medgaaet til Hingsteskueets Afholdelse m. m.

Kommissionens Sekretær, som har at træffe alle forberedende Foranstaltninger til det følgende Mars Hingsteskue, skal mindst 4 Uger forinden Skueets Afholdelse bekendtgjøre saavel det vedtagne Sted og Tidspunkt for samme som ogsaa Præmiernes Antal og Størrelse.

vedtoges med 42 Stemmer mod 1.

Lovforslagets § 6 (se Tillæg A. Sp. 2051) ansaaes

vedtagen uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges med 40 Stemmer mod 1.