

Tilbygning. Til Betænkningen har Udvalget føjet Udtag af Udstillingsfondens Regnskaber, de ene et Udtag for de 5 sidste Aar, som viser Fondens Indtægter og Udgifter i disse, og tillige efter Udvalgets Flertals Formening, at det Tilskud, som Udstillingsfondens saaledes har budt til Opførelse af en Udstillingsbygning, ikke er mindre, end det fornødt kunde ventes, naar Udstillingsfondens skal fyldestgøre de andre Krav, der stilles til den; det andet er et Udtag af de Udgifter, som Udstillingsfondens de sidste 5 Aar har givet, dels under Form af faste Pensioner dels som Understøttelser og Laan til Kunstnere. Man vil se, at det ikke er meget store Summer, som Fondens saaledes har haft at raade med, og at det kun er med Sparsonhed og ikke meget rundhaandet, at den har kunnet uddele dem. Det er Hovedgrundene til, at Flertallet, saavel naar Sagen betragtes i Almindelighed som fra et økonomisk Standpunkt har ment, at der var god Grund til at vedtage det foreliggende Forslag. Mindretallet har derimod udtalt sig imod en saadan Vedtagelse, idet det har forment, at Forslaget kunde ikke ubetydeligt indskrænkes og dog fyldestgøre berettigede Krav, og Mindretallet har antydet, at det kunde ske paa den Maade, at Stueetagen paa Charlottenborg, der nu bruges til Bolig for Direktøren og tre Professore, kunde indtages dels til Brug for Undervisningen, dels til Udstillingsrum. Mindretallet har endvidere antydet, at en Del da kunde benyttes som Lokale for Afstøbningskammeret, en anden Del som Lokale for Bibliothek og Forelæsningsaal og i en tredje Del maatte Vælfelaget kunne sæntes, saaledes at der derved dannedes et Supplement til de nuværende Udstillingsværelser. Disse Forslag ere tilbørlig imødegaaede i Betænkningen; men da de i Mindretallets Udtalelse senere ere komne særligt frem, ønsker jeg at gøre et Par Bemærkninger dertil, idet det ikke forekommer mig hensigtsmæssigt, at denne Udtalelse henføres uden at være imødegaaet. Det er det Mindretal er ikke tilstede, men det kan dog ikke afholde mig fra at knytte nogle Bemærkninger til hans Udtalelser. Jeg vil gjøre den Indrømmelse, at, naar man vilde vise en Maade, paa hvilken man uden en ny Bygning kunde naae det Maal, som Mindretallet har stillet sig, tror jeg, at det har angivet den, der nærmest maa kaldes hensigtsmæssig. Man kan, tror jeg, i den sydvestlige Del af Charlottenborgs nuværende Stueetage skaffe et brugeligt Lokale til Bibliothek og Forelæsningsaal, man kan i den sydøstlige Del i Forbindelse med Midterpartiet, der for en Del nu bruges som Udstillingslokale, skaffe et Rum tilveie, hvor den Afstøbningskammeret, der nu henligger i en Mezzanine etage paa Christiansborg Slot uden at bruges, kunde opstilles. Naar man tænker Vælfelaget i

hele den Fløj, der ligger langs med Nyhavn, vil man kunne faae et Lokale, som derved blev højere, uden dog at være helt fikket til Udstillingslokale, men som vilde forsøge det nuværende Udstillingslokale med  $\frac{1}{3}$ . Der vilde saaledes være vundet Noget ved Mindretallets Forslag; men det er meget tvivlsomt, om der væsentlig vilde være vundet Mere, end der tabtes. Jeg for mit Vedkommende — og Flertallet har sluttet sig dertil i Betænkningen — maa anse det for meget hensigtsmæssigt for den Undervisning, der meddeltes, at Professorene have Bolig paa Kunstakademiet, og den Omstændighed, at Forslaget nødvendigvis maatte medføre, at ingen af Professorene, ikke engang Direktøren kunde have Bolig der, vilde ganske sikkert virke uheldigt paa den hele Undervisning. Men, set fra den økonomiske Side, vælter Forslaget ogsaa Betænkning; man vil kunne anslaa de Boliger med Atelier, der saaledes berøvedes deres nuværende Anvendelse, til 4,000 Kr. i aarlig Leie, altsaa kapitaliseret til en Sum af 100,000 Kr., og den Forandring, der foreslaas udført, vil ganske vist, naar den udføres i den Udskænkning, som her er forudsat, ikke koste i Et og Alt mindre end 50,000 Kr. Man vilde altsaa faae en meget tvivlsom Binding, man vilde faae en Forandring, hvorved der vandtes Noget, men maatte tabtes Mere. Den vilde man kun kunne erholde for en Udgift af 150,000 Kr.; medens man ved, at Statskassen udgiwer 250,000 Kr., naaer det Formaal, som Lovforslaget stiller, paa en fyldestgørende Maade. Mindretallet siger selv, at dets Forslag kun paa en mindre fylldig Maade vilde afhjælpe det nu tilstede værende Saan, og det kan tilføies paa en saa lidet fyldestgørende Maade, at man ikke kan anse som en Binding de 100,000 Kr., som Lovforslaget vilde koste Statskassen mere end Mindretallets Forslag vilde koste. Det vil nemlig være at betragte som en Selvfølge, at Udstillingsfondens ikke vil give Penge til en Forandring, hvormed der ikke foregaar nogen som helst Forbedring ved Udstillingslokalet, som det nu er, men hvormed det kun faar en Forøgelse, der ikke gjør det samlede Lokale væsentligt bedre. Men det er jo netop Hovedpunktet i Klagen over den forhaanden værende Tilstand, at det nuværende Udstillingslokale ikke kan bruges, at det er uheldigt for Kunstnerne som for Publikum, og det er dette Punkt, der væsentligst har fremkaldt den hele Sag; men deri sker der jo ikke den ringeste Forandring ved Mindretallets Forslag. Derfor forekommer det mig, at, medens Mindretallet neppe kunde foreslaa en forstændigere Forandring end selve Charlottenborg Slot for at naae det omhandlede Formaal, som det mener paa den Maade kan naas, om ogsaa mindre fylldigt, er det dog saaledes, at Forslaget er i og for sig i høi Grad uheldigt og paa ingen Maade svarende