

tilstrækkelig Garanti for, at der vilde blive udnævnt kyndige Medlemmer, men iftedetfor som hidtil, at der udnævnes to Medlemmer af hvert Amtsråd, gaar Forslaget ud paa, at der i disse Hingstfuekreds, hvori der er samlet flere Amtsråd, udnævnes hvert Amtsråd kun eet Medlem. Dette Forslag er gjort efter en Indstilling fra og Konference med Stutterikommisjonen, og fordi Kommisjonen i Hingstfuekredse, hvor der var flere Amtsrådskreds indbefattede i samme Hingstfuekreds, vilde faae et altfor stort Antal Medlemmer. Det besværliggjorde Forhandlingerne ved Dyrenes Bedømmelse, og vel blev der, efter at man havde set dette, ved Lov af 1871, og senere ved Lov af 1876 taget den Bestemmelse, at saadanne Dyrstuekommisjoner kunde foretage et Udvalg, der saa havde Bedømmelsen; men dette vakte Uilfredshed hos de øvrige Medlemmer, som derved bleve undtagne fra den væsentligste Virksomhed, som er tillagt Hingstfuekredse, og det er for at fjerne denne Uanskelighed, at man nu foreslaar, at i saadanne Kredse, hvor Kommisjonen vilde blive for talrige, skal Medlemsantallet indskrænkes saaledes, at hvert Amtsråd kun har at udnævne eet Medlem. Det øvrige Indhold af Loven er i alt væsentligt fuldstændig overensstemmende med de allerede bestaaende Regler.

Formanden: Exemplarer af det frematte Lovforslag vilde blive omdelte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Opførelse af en Tilbygning til Charlottenborg Slot.

Første Behandling findes i Tidende Sp. 54. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 9.

Udenfor Betænkningen var der til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Som ærede Medlemmer bekjendt, har Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med en enkelt Ændring, hvorimod Mindretallet fraraader Lovforslagets Vedtagelse. Naar Sagen kommer for i sin Helhed til Afstemning, vil Mindretallets Indstilling finde sin

Afgjørelse ved den sædvanlige Afstemning over Lovforslagets Indhold.

Ordføreren (Kaiser): Den omdelte Betænkning indeholder temmelig udførlig de Grunde, som have bragt Udvalgets Flertal til det Resultat, at anbefale det høje Thing at vedtage det foreliggende Lovforslag. Der er kun paa et enkelt Punkt af Flertallet stillet et Ændringsforslag, nemlig til de to sidste Linier i Lovforslaget, at Ordene „hvoraf 4 pCt. som Renter af det til enhver Tid skyldige Beløb og Resten som Afdrag“ forandres til: „hvoraf det til enhver Tid skyldige Beløb forrentes med 4 pCt., og Resten er Afdrag“. Dette er imidlertid ikke Andet end en Omsetning af Ordene, hvorved den Tanke, som Lovforslaget har med Hensyn til Forrentning og Afdrag af det Laan, som vil være nødvendigt for Udstillingsfonden at gjøre hos Statskassen for at give det Lånstykke, som er forudsat i Lovforslaget, tydeligere fyldebeskrives. Jeg antager derfor heller ikke, at dette Ændringsforslag vil møde Andet end Billigelse. Der har været reist en Indvending imod den foreslaede Bygning, støttende sig dertil, at denne Bygning ikke er i Stil med Charlottenborg, hvortil den ifølge Lovforslaget er en Tilbygning. Det, at Lovforslaget hedder „Forslag til Lov om Opførelse af en Tilbygning til Charlottenborg Slot“, har uden Tvivl givet Anledning til nogen Misforstaaelse, fordi man ved Tilbygninger sædvanligvis fortaar saadanne Bygninger, som slutte sig til en allerede tilstedeværende Bygning paa en saadan Maade, at den med den danner et absolut Hele, og i saa Fald vilde det ganske vist være besynderligt, om Tilbygningen ikke var i samme Stil som den Bygning, hvortil den saaledes slutter sig. Men Sagen er, at der i Almindelighed er Tale om Opførelse af en Udstillingsbygning ved Charlottenborg, og jeg antager, at Indvendingen havde været afvæbnet, hvis Lovforslaget havde haft en saadan Titel. Skald den ærede Kultusminister ikke bestemt vil modsætte sig den, vil jeg i Udvalget foreslaa, at der til 3die Behandling foretages en saadan Forandring. At denne Bygning har en anden Stil end Charlottenborg, har sin bestemte Grund. Den løser en ganske særlig Opgave, og det var ikke godt, om dette ikke ogsaa fremtraadte i det Ydre, iøvrigt paa en harmonisk Maade, og var som et Udtryk for de Krav, den saaledes fyldestgjør. Til en Bygning, der ligger i en Afstand af omtrent 20 Alen fra Charlottenborg, og som fuldstændig danner et selvstændigt Hele, kan der ikke stilles den Forbring i Henseende til Overensstemmelse i Stil, som, naar den maatte betragtes som en ren