

101. Møde.

Torsdagen den 22de Juli Kl. 1¹/₂.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Folkethingets Formand har jeg ved Skrivelse af Gaars Dato modtaget Forſlag til Lov om Landsbypræſternes Lønning m. m. Exemplarer af det modtagne Lovforſlag ville blive ombelte, og Forelæggelsen ſer herved; men jeg bemærker iøvrigt, at det jo neppe efter det Tidspunkt, hvorpaa vi befinde os, egentlig kan være Meningen, at Sagen ſkulde fremmes her i Landſtthinget. Det vilde ikke heller kunne ſke uden en meget betydelig Fortællelse af Friſterne, ſom upaatvivlelig ikke kan være paſſende efter Lovforſlagets Indhold og Sagens Beſtaffenhed i det Hele. Lovforſlaget vil derfor ikke blive ſat paa Dagsordenen.

Siden forrige Møde er paa de Herrers Pladſer ombelt Betænkning over Forſlag til Lov om Sagførervæſenet og Ændringsforſlag til Forſlag til Lov om Lillægsbevilling for Finantsaaret 1880—81. Der er beſuden fort forinden Mødets ombelt et Forſlag, der betegner ſig ſom Ændringsforſlag til ſamme Lovforſlag, men ſom i Virkeligheden er et Underænderingsforſlag, hvorfor der heller Intet er at erindre mod Eiden for dets Fremkomſt; det kan meget godt tages med.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af: Forſlag til Lov om Opførelſe af en Udſtillingsbygning ved Charlottenborg Slot.

(3die Behandling i Landſtthinget findes i Eidendens Sp. 368; 3die Behandling i Folkethinget findes i dets Eiden Sp. 7434 ff. Lovforſlaget, ſom vedtaget derſteds, i Tillæg C. Udvalgets Erklæring i Tillæg B., Sp. 2097).

Intet Ændringsforſlag var ſtillet.

Sagen i ſin Helhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Kayſer): Den Udſtillingsbygning, man vil faae efter det Lovforſlag, der

nu er kommet tilbage til os fra Folkethinget, er netop det ſamme, man vilde have faaet, naar det Forſlag var vedtaget, ſom i ſin Tid forelagdes her i Landſtthinget af Regjeringen; i den Henseende er der ingen Forandring foregaaet; den ſkal opføres i Genhold til ſamme Tegning, og Summen er den ſamme: 500,000 Kr. Forandringen ligger et andet Sted, den er af økonomiſt Beſtaffenhed, idet det i det oprindelig forelagte Forſlag var beſtemt, at af de 500,000 Kr., ſom Bygningen ſkulde koſte at opføre, ſkulde Halvdelen udredes af Staten og den anden Halvdel af Udſtillingsfonden, hvorimod det nu foreliggende Lovforſlag beſtemmer, at $\frac{1}{5}$ ſkal udredes af Staten og $\frac{4}{5}$ af Udſtillingsfonden, og beſuden er der kommet til, at Halvdelen af Skatter og Bedligneholdelsesomkoſtninger ved Bygningen bliver at udrede af Udſtillingsfonden. Det, der kunde vække Betænklichkeit, er, om Udſtillingsfonden virkelig kan udrede, hvad der her er forlangt af den. Betragter man dens Indtægter gjennemſnitligt i de ſidſte Aar — eller, lidt helbigere bliver det, naar man tager det ſidſte Aars Indtægt — vil Indtægten omtrent være 40,000 og Udgiften 24,000 og nogle Hundreder, ſaa bliver Overſkudet alſaa omtrent 16,000 Kr., men dertil kommer jo for Eftertiden dels en Udgift, ſom beſtaar i Uffavn af Renter, idet der maa ſælges 210,000 Kr. i Obligationer, for at udrede de 200,000 Kr. ſom Udſtillingsfonden ſkal tilſtyde, hvorved der aarlig vil tabes 8,400 Kr., og dels en Udgift til Laanets Forrentning og Amortifation, 10,000 Kr., ialt 18,400 Kr., ſaa at der bliver en Underbalance af nogle Tusinde, og dette Tal maa endda atter forøges med nogle Tusinde, ſom er det, der ſandſynligviſ i forſkjellige Aar vil gaa med til uforudſete Udgifter, og endelig med Halvdelen af Skatter og Bedligneholdelsesomkoſtninger. Man kan derfor antage, at iſtebetfor et Overſkud af nogle Tusinder, vil Udſtillingsfonden faae en Underbalance af 6—7,000 Kr. Dette er i Genhold til dens nuværende Indtægt; men det er ikke umuligt, at Udſtillingen vil faae en større Indtægt, dels derved, at den vil komme til at befinde ſig i langt bedre Lokaler, hvor langt flere ville have Lyſt til at ſe den, og ſe den hyppigere end nu, dels kan der ogsaa holdes Udſtilling til andre Eider end den, hvorpaa den egentlige Foraarudſtilling holdes. Det er derfor ikke umuligt, at Indtægten kan forøges ſaa meget, ſom Underbalancen eller Tillæget i Udgifter andrager. Udvalget har derfor været enigt om at betragte det ſom det Rigtigſte at vedtage Lovforſlaget, ſom det foreligger, og det er det, ſom det anbefaler Thinget.

Lovforſlaget, ſom det oprindelig forelaa, havde ogsaa det tilføelles med det nuværende Forſlag, at der ſkulde erlægges 5 pCt. af det Laan, ſom