

vanskelligt, tror jeg, at opnaa fuldkommen Enighed eller Samstemming om, ved hvilken Alder man skal sætte Grænden for en Premierlieutenant, og ved hvilken for en Kapitain, men jeg gjenstager hvad jeg tillod mig at sige før, nemlig, at sætte Aldersgrænsen for Premierlieutenanter til 55 Åar, altsaa til samme Grænde som for en Kapitain, synes mig at være noget betenkligt. Jeg skal tillade mig at henlede den høitcerede Krigsministers Opmærksomhed paa, at jeg selv tidligere, nemlig i 1876 har indbragt et Forslag for Hærsagen, i hvilket Grænden for en Premierlieutenant og for en Kapitains Ret til Forfremmelse var sat henholdsvis til 45 og 55 Åar, medens Retten til at begjære Aftled var sat henholdsvis til 42 og 52 Åar. At der nødvendigvis skal være fuld Overensstemmelse mellem saadanne Bestemmelser i Loven om Hærens Ordning og i Loven om Søværnets Ordning, er der jo ingen absolut Nødvendighed for. Det forekommer mig, som rigtignok aldrig har fordedes ombord i et Orlogsskib, eller hænder Noget til Ejendommen der, sandsynligt, at en Lieutenant og en Kapitain i Søværnet ville kunne have fuldkommen Ejendygtighed i en noget høiere Alder end den, der navnlig bør fordres ved Fodfolkets — ved Rytteriet — gaar det, naar de endelig ere komne paa Hesten — thi navnlig ved Fodfolkets med den Fægtningsmaade, der bruges nu, holdes ikke ud i en høiere Alder. — Jeg skal med et Par Ord omtale det ændringsforslag, som er stillet af to cerebe Medlemmer af Udvælget. Den første Del af dette ændringsforslag fit Tilsættning hos den høitcerede Minister. Det var det, som gik ud paa at gjenindføre i Loven Bestemmelsen om, at der forlodskulde udtages de Mænige, som ikke i den første Uddannelsesstid var blevne tilstrækkelig udbannede. Den høitcerede Minister mente, at man der havde et fortreffeligt Middel til at legge Baand paa ligegeylige og uesterrettelige Personer. Vi have nu hant denne Bestemmelse i Hærløven i 13 Åar, og det er en bekjendt Sag, at Retten til at udtaage saadanne Mænige er bleven benyttet paa en høist forfællig Maade ved de forfællelige Afdelinger. Af de aarlige Beretninger, som indkomme fra Afdelingerne, har man set, at ved enkelte Afdelinger har man saagodtsom udtaget hele den Styrke, der skal holdes til Vinterjeneste, af Mænige, man havde betegnet som dem, der ikke havde faaet tilstrækkelig Uddannelse, medens man ved andre Afdelinger saae næsten ingen saadan forlods Udtagelse. Jeg tror, at det i det Hele taget vil vise sig, at der i de senere Åar er en betydelig Tilbagegang i Tallet af saadanne forlods udtagne Mænige ved alle Afdelinger, og jeg tror, at det er en temmelig almindelig udbredt Ansuelse, at, kan det end i enkelte tilfælde have sin nyttige Virkning for nogle Individuer, at de vide, at noget Saadant hænger dem over Hovedet, saa har det i Reglen

ikke Stort at betyde. — De Folk, der blive ladte tilbage, ere enten maadelige Subjekter, og de gjøre Slade hos de gode Clementer, der blive tilbage, eller ogsaa er det halve Idioter, man har faaet til Afdelingerne, og som ikke blive bedre, enten de ligge 6 eller 12 Maaneders, ja, man har endog udtalt for mig, at jo længere de blive liggende, jo slettere blive de. Jeg kan saaledes ikke tilraade at gaa ind paa denne Bestemmelse. Hvad den sidste Del af Forslaget angaaer, tror jeg, at den cerebe Ordfører for Forlagsstillerne ser dette Forhold fra et, om jeg saa maa kalde det, noget mere poetisk og ikke fra et rent praktisk Standpunkt. Det er ganske vist, at hvad man kan, det skal man gjøre for at hæve Landen i Folket, og at Opmuntring til at deltage i al Slags Sport, Opfordring til at blive Medlem af Skytteforeninger og Gymnastikkforeninger kan gjøre sin gode Nyte, naar disse Øvelser blive ledede paa rette Maade, men jeg tror, det er meget betenkligt at gjøre den Færdighed i en eller anden Retning, som man har erhvervet sig i disse Foreninger, til en Berettigelse til at komme forlods i Betragtning ved Hjemsendelse. Den høitcerede Krigsminister har allerede paavist, hvor stor Vægt man skal legge paa en høi Grad af Skydefærdighed. Jeg skal tillade mig at gjøre den cerebe Ordfører opmærksom paa, at hverken Færdighed i Gymnastik eller Skydning gjør en god Soldat. Der skal ganske andre Egenkaber til, og den, der kan være Nr. 1 ved al Slags Gymnastik og kan sætte sin Kugle i Pletten, hver Gang Kompaniet erude til Skydning, kan være en meget slet Soldat, og der er ingen Grund til af Hensyn til denne Færdighed at sende ham tidligere hjem end Andre. Jeg kunde snarere forstaa, naar man sagde: Naar en Soldat i den første Uddannelsesstid i alle Henseender har viist sig at være ubmærket flink, disciplineret, ordentlig, dygtig i Gymnastik og Skydning, saa send ham hjem; men hvem skal bedømme det? Sad kommer der højest Misforståelse med den Kjendelse, som sender denne Mand tidligere hjem end hans Kammerater. Jeg tror, det er langt rigtigere at lade Loddet være det Afgjørende i saa Henseende. Den Indwendung, som den cerebe Ordfører ogsaa berørte, at Bestemmelsen vilde træffe ulige paa de Velhavende og de Fattige, er jo heller ikke saa ganske betydningsloos. Jeg hænder ikke saaledes Forholdet i Kjøbstæderne, og jeg veed overhovedet ikke, om der er Skytteforeninger i andre Kjøbstæder end her i Kjøbenhavn, derimod findes der rundt omkring paa Landet ikke saa faa af dem, men hvem er det, som deltager deri, det er den mere velhavende Del af Landalmuen. De Fattigere, som ere nødsagede til at tage fast Ejendomme allerede fra Drengalderen, faae ikke Frihed af Husbonden for at kunne deltage i disse Øvelser. — Lige overfor den cerebe 1ste Landstingsmand for 11te Kreeds (Ternansen), hvem jeg isvrigt ikke