

til visse Forhold i første Instants, skal indtræde som Formand i Kommissionen i anden Instants, hvor disse Forhold skulle tages under Overveielse; men jeg kan ikke fravige den Opfattelse, at i praktisk Henseende vil det have sin Fordel, om han kan være tilstede som Formand i Besigtigelseskommissionen, og at man dog ikke der altfor strængt bør fastholde Begrebet om Besigtigelseskommissionen som en ren Appelinstants fra Skibsinspektøren som første Dommer. Med Hensyn til det ærede Medlems Bemærkning om det Helbige eller Ikke-Helbige i, at Lovforslaget bibeholder de mere detaillerede Regler, som ere optagne i § 18, skal jeg bemærke, at jeg vel ogsaa nævnedes Hensynet til Skibsinspektøren i de Modbemærkninger, som jeg tillod mig at gjøre til, hvad det ærede Medlem igaar havde anført, men at jeg dog væsentlig betonede, at man ved Affattelsen af denne Paragraf havde havt et ganske bestemt Forbillede i en tidligere Lov, nemlig Loven af 24de Marts 1875. Jeg sagde, at jeg troede, at det vilde være bedre for Borgerne i Almindelighed, at de paa Omraader, der paa søelig Maade berørte deres Interesser, havde bestemte Lovregler at holde sig til ifødet for en anordningsmæssig Afgjørelse, og at jeg nærede nogen Tvivl om, at det ærede Medlems Opfattelse heraf vilde være helbig og vilde blive vel modtagen, hvilket ogsaa bekræftede sig under Sagens videre Behandling. Med Hensyn til §§ 20—22 har jeg gjort opmærksom paa, og jeg fastholder min Mening, at, da det er anerkjendt fra forskjellige Sider, at Skibets Sødygtighed væsentlig er betinget af Belastningsforholdene, i Særdeleshed Belastningsforholdene paa Dækket, forekommer det mig ikke helbigt, at dette Forhold overlades til Afgjørelse efter en Regel, der er saa vag som den „efter Sømands Skik og Brug“, men at man maa se at finde et Udtryk for en Regel, der kunde være mere tilfredsstillende. Jeg ser ikke, at de Indvendinger, som det ærede Medlem har gjort mod Lovforslagets Bestemmelser, kunne være til Hindring for, at man gjør Forsøg paa at finde en saadan Regel i Stedet for at lade sig nøie med den af ham i hans forrige Foredrag betegnede, efter min Mening meget utilfredsstillende og lidet sigende Bestemmelse „efter Sømands Skik og Brug“. Da jeg har Ordet, skal jeg i Anledning af en Ytring, der faldd fra det ærede 4de Medlem for 1ste Kredts (Carstensen), kun bemærke, at jeg i de Ytringer,

jeg har ladet falde om Loven om særegne Retter til Oplysning om Anledningen til Søulykker, ikke har troet at udtale nogen Antydning af, at jeg vilde se mig istand til at forelægge dette Lovforslag i denne Session. Det vil ganske vist ikke se.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Sagens Overgang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

**Schlegel:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling

vedtoges dette Forslag enstemmig med 40 St.

**Formanden:** Da Tiden er saa langt fremrykket, finder jeg det ikke rigtigt at gaa til den næste Sag paa Dagsordenen.

Næste Møde vil blive afholdt iovermorgen Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Forholdsregler mod Brugen af usødygtige Skibe.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Oprettelse af tvende Kreditforeninger for Giere af mindre Gienomme paa Landet.

Mødet hævet Kl. 4.