

Lovforslaget's Vedtagelse, nemlig den, at Nogen muligens da kunde faae ifinde at vægre sig ved at revindere Hærløven, fordi der nu var Mulighed for, at man uden en Revision kunde opnaa at spare de 15 Dages Leirpøvelse, er mig aldeles uforstaaelig, og jeg for mit Vedkommende kan derfor ikke Andet end stemme for det foreliggende Lovforslag, netop paa Grund af den høitærede Ministers Udtalelser.

Krigsministeren (Kauffmann): Jeg behøver vist neppe at gjøre opmærksom paa, at Resultatet af Forsøget ifjor har været, at der i det Lovforslag om Hærens Ordning, som blev fremsat af mig, er foreslaaet en Forkortelse af Leirtiden til 30 Dage, og det gunstige Resultat af Forsøget ifjor har altsaa derved baaert sin Frugt. At forandre de bestaaende Love paa anden Maade og paa andre Vilkaar end saadanne, som nu ere foreslaaede i det fremsatte Hærløvsforslag, finder jeg ikke tilraadeligt.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslaget's Overgang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 37 St.

Ploug: Jeg tillader mig altsaa at gentage det Forslag, som jeg fremkom lidt for tidlig med, nemlig at Sagen henvises til Hæruvalget.

H. Masmussen: Jeg vil i Genhold til de Ytringer, som jeg allerede har fremsat, fraraade at lade Sagen gaa til Udvalg. Sagen i og for sig selv er jo let at overse, og naar det derfor ikke er Meningen, at dette Lovforslag skal blive i Udvalget, saa veed jeg virkelig ikke, hvad det skal der. Der er ikke et eneste Medlem, som behøver at overveie dette Lovforslags Indhold. Det dreier sig jo blot om, hvorvidt Leirpøvelserne kun skulle vare i 30 Dage eller ikke, og da den høitærede Minister selv har sagt, at det Forsøg, som blev gjort med de 30 Dages Øvelse, har vist, at dette er langt at foretrække for 45 Dages Øvelse, saa veed jeg virkelig ikke, hvad Lovforslaget skal i Udvalget.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ovennævnte Forslag af Ploug om Sagens Henvisning til det Udvalg, der er nedsat angaaende "Forslag til Lov om Hærens Ordning"

vedtoges med 28 St. mod 9.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en Udvidelse af Rentegarantien for den lolland-salfsterste Sernbane.

(Lovforslaget som vedtaget af Folkethinget ved 3die Behandling findes i Tillæg C.; 3die Behandling i Folkethinget findes i Folkethingstidenden Sp. 6381.)

Indenrigsministeren (Steel): I Samlingen 1875 blev der, som af Motiverne vil ses, i dette Thing fremsat et Lovforslag af ganske lignende Indhold. Det blev vedtaget her i Thinget, men blev i det andet Thing negtet Overgang til 2den Behandling. Ganste de samme Villighedsgrunde, som da gjorde, at Regjeringen fremsatte Lovforslaget, og at det blev vedtaget i dette Thing, ere endnu tilstede, men dertil er endnu kommen en ny Grund, nemlig den, at den Betingelse, hvortil Meddelelsen af den udvidede Rentegaranti var knyttet, vil i alt Fald ikke i den nærmeste Fremtid kunne opfyldes, nemlig Paabegyndelsen af Anlægget af en Sernbane fra Nykjøbing til Gjedser. Der har derfor nu været fornyet Grund for Regjeringen til at fremsætte det samme Spørgsmaal til Rigsdagen, om man ikke vil lade de Villighedsgrunde, som tale for, at Rentegarantien ydes de Paagjældende, komme til Gylldighed. Lovforslaget er jo nu vedtaget af det andet Thing, og jeg skal anbefale dette Thing ligeledes at vedtage det.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslaget's Overgang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 38 St.

Formanden: Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1 1/2, og Dagsordenen vil da være:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Hærens Ordning.

Mødet hævet Kl. 2.