

nordlige Del af Kjøbenhavns Havn til den luftebe Indrøthed, i høi Grad kan præjudicere Spørgsmaalet om, hvorledes Kjøbenhavns Havn fremtidig skal udvilles, uden at der derfor ligger nogensomhelst forudfattet Hensigt hverken hos Krigsministeren eller hos Indenrigsministeren. Af denne Grund kunde jeg, saafremt det nyttede Noget, følge det ærede Medlem for Kjøbenhavn og stemme imod det stillede Vædringsforslag; men da den høitærede Krigsminister, efter hvad jeg har opfattet af Forhandlingerne i det andet Thing, ikke lader sig standse i Flytningen af Batteriet, vilde det jo være øresløst. Hvad den militære Side af Sagen angaar, skal jeg ikke udtales mig nærmere om den. Ogsaa med Hensyn til den Kunde der jo i Anbringelsen af Fortet der synes at ligge en Slags Foregriben af fremtidige fortifikatoriske Arbejder paa Kjøbenhavns Vædrerhed. I det Lys vil jeg imidlertid ikke betragte Sagen, jeg vil kun sige, som jeg sagde om det Andet: her er det øresløst, enten jeg stemmer for eller imod, altsaa stemmer jeg for, da det Mødsatte ikke vil være af Betydning.

H. Hansen: Jeg betvivler selvsølgelig ikke den høitærede Indenrigsministers Udtalelse om, at han ikke har fattet nogen Beslutning, men han har foretaget et Skridt, som efter min Mening nødvendig vil trække en Beslutning efter sig. Om den høitærede Minister i sin Tid vil kunne frigjøre sig for det Kryk, der vil komme til at hvile paa ham, bliver naturligvis et Fremtidsspørgsmaal, som jeg ikke har nogen Mening om. — Da jeg ser, den høitærede Marineminister er tilstede, vil jeg tillade mig at rette det Spørgsmaal til ham, hvorledes den høitærede Marineminister, der jo, saavidt jeg kjender til Forholdene, er Chef for Fyrvesænet, vil stille sig overfor Forholdet til denne Mole, thi det forekommer mig at være aldeles nødvendigt at anbringe et Fyr paa Enden af denne Mole, der er anlagt som en komplet Fælde til at fange Smaafartøier, Fjsterbaade og Sandbaade, der særdes langs Kysten og i de mørke Winteraftener skulle forbi. Den er en meget stor Gene for dem, baade naar de skulle krydse sig frem med Nordvest eller Sydost, thi de ere nøbte til at børe et langt Stykke ned i Væ for at kunne krydse sig op bagefter, og som en Følge deraf er Foranstaltningen altsaa til ikke liden Skade for dem. I sanitær Henseende er den ligeledes skadelig, men det kommer jo ikke Spørgsmaalet ved paa dette Stadium. Smidlertid vilde det, som sagt, være interessant at faae at vide, om den ærede Marineminister vil komme med et Forslag om Anbringelsen af et Fyr paa Enden af denne Mole, da den ellers kun vil blive en Fælde til at fange saavel usødygtige som sødygtige Skibe.

Formanden: Dette Spørgsmaal forekommer mig at ligge det, hvormed vi bestjæftige os, endnu fjernere, end det tidligere laa, men hvis den ærede Marineminister vil besvare det, skal jeg ikke have Noget imod det.

Marineministeren (Ravn): Jeg vil indrømme, at jeg ikke har taget denne Sag under nærmere Overveielse, men jeg antager, at en Lygte vil kunne anbringes derude uden nogen særlig Bekostning for Statskassen.

Ranfer: Skal den ringe Del — jeg kalder det en ringe Del i Forhold til den projekterede Havn paa dette Sted i Kalkbrænderibugten — som nu bliver opført, var bleven opført som en Begyndelse til et Havneanlæg der, og man da sagde, at det er en saa lille Del, at det egentlig ikke præjudicerer Noget, thi vil man ikke bruge det, men lægge Anlægget et andet Sted, saa er det ikke saa Meget, at Havneanlægget præjudiceres derved, kunde jeg forstaa det ærede Medlem (H. Hansen), men da denne Del af Anlægget jo ikke er foretaget som et Havneanlæg, men har en anden Hensigt og en anden Anvendelse og i og for sig heller ikke kan bruges som et Havneanlæg, hvor kan man da sige, at det præjudicerer det tilkommende Havneanlæg? Det er jo ikke her som ved et Fundament til et Hus, at man kan sige, at nu, da vi have Fundamentet, kan det ikke gaa an at rive det ned, thi vil man lægge Havnen et andet Sted, flytter man jo ikke det, der nu findes her, derhen, da det ikke er en Del af det Anlæg, som man vil foretage, men noget ganske Andet. Derfor forekommer det mig, at Hovedpunktet overses, naar man bestandig taler her, som om det er givet, at Havneanlægget i Kalkbrænderibugten er begyndt med det, der nu er bygget, istedetfor at det jo er noget ganske Andet, der er begyndt, og ikke har Andet tilfælles med det i sin Tid projekterede Anlæg i Kalkbrænderibugten, end at det ikke er istand dermed. Naar man lægger de to Tegninger sammen, den ene, som betyder Havneanlægget, og den anden, hvorpaa dette lille Anlæg er angivet, vil dette findes indenfor Havnens Omraade. Jeg er enig med det ærede Medlem, der nylig sagde, at han kunde slutte sig til denne Protest imod Bevillingen, fordi lidt efter lidt havde dette Anlæg affat en Stemning, der gik i en for Anlægget af Kalkbrænderihavnen heldig Retning. Indrømmer man ogsaa dette, forekommer det mig dog, at Slutningen maatte blive noget forskjellig; thi har man paa den ene Side Valget mellem at svække det Fort, som skal anlægges derude, ved ikke at bevilge de Midler, der ere fornødne, for at det kan blive udført paa en forpræelig Maade, og paa den anden Side at gaa