

Indenrigsministeren (Steel): Efter mine Udtalelser ved dette Lovforslags 1ste Behandling her i Thinget har jeg tilladt mig at stille Ændringsforslaget til § 15, der gaar ud paa, at Post 12: „Laaen til Interescenterne i Stokkeby-Noer paa *Wp.* . . . 50,000 Kr.“ udgaar. Jeg skal ganske henholde mig til mine Udtalelser ved forrige Behandling, idet jeg haaber, at det ærede Thing i disse vil finde tilstrækkelig Begrundelse for dette Ændringsforslags Fremføttelse.

Krigsministeren (Rauffmann): Ogsaa jeg bejudede et Ændringsforslag ved 1ste Behandling. Dette har jeg nu tilladt mig at stille, og det gaar ud paa, at der til § 14 under Punkterne 6. „Til 32. spies en ny Post „c: Forstærkning af den nuværende Spbefæstning om Kjøbenhavn 5,500 Kr.“ Jeg har ved 1ste Behandling tilstrækkelig udtalt mig om Ønskeligheden af, at denne Post gjenoptages, og har derfor nu kun at anbefale dette Ændringsforslag til Thingets Velvillie og Vedtagelse.

Jessen: Jeg har allerede ved 1ste Behandling af denne Sag tilladt mig at udtale, at jeg gjorne skal stemme for en Bevilling til Forstærkning af Spbefæstningen og ogsaa til det Batteri, som var tænkt anlagt paa den Mole, der er ifærd med at bygges af Kjøbenhavns Havnevesen, men jeg havde ikke tænkt, at disse 5,500 Kr. skulde anvendes til den nuværende Spbefæstning, men kun til det Batteri, der skal anlægges, og jeg skal derfor dog henstille til den ærede Krigsminister, om det ikke vilde have været korrekt, at Ordene „af den nuværende“ vare gaaede ud, saa at det hed: „til Forstærkning af Spbefæstningen“. Jeg skal ikke gjøre Vanskeligheder i saa Henseende, men jeg tror dog, at det efter al den Tale, der har været ført herom, havde været bedre og vilde have beredt færre Vanskeligheder, om det ikke havde været præciseret, at det skulde være til den nuværende Spbefæstning, Pengene ydedes, efter som de 5,500 Kr. kun skulle anvendes til at forstærke Jordvolden for et Batteri, som endnu ikke er tilfæde.

Krigsministeren (Rauffmann): Jeg skal dertil tillade mig at bemærke, at naar man har anvendt den benyttede Betegnelse i Ændringsforslaget, hidrører det vistnok derfra, at denne Post tidligere har været anført saaledes paa Tillægsbevillingslovsforslaget og efter min Formening rettest bør ind igjen i samme Form, men jeg har imidlertid Intet imod, at det nærmere præciseres, at Pengene anvendes til en Ombygning af Kalkbrænderibatteriet.

Jessen: Ja, det maa jeg overlade til den ærede Minister, hvorvidt han finder, at der bør foretages denne Forandring. Jeg skal blot be-

mærke, at, da denne Bevilling tidligere søgtes, var der jo Tale om, at Summen skulde anvendes til en Ombygning af det nuværende Kalkbrænderifort, og det var dengang korrekt, at det hed saaledes, men Forholdene have jo senere forandret sig, saa at der nu er Tale om at lægge dette Kalkbrænderibatteri paa et andet Sted.

Harald Hansen: Jeg beklager, at jeg ikke kan stemme for dette Forslag om at bevilge 5,500 Kr. til Forstærkning af den nuværende Spbefæstning. Det er ikke af militære Hensyn, det er af Hensyn til den Maade, hvorpaa Kjøbenhavns Kommune er bleven behandlet ved den Transaktion, som er gaaet forud for Forlangendet om denne Bevilling. Kjøbenhavns Kommune er bleven behandlet paa en høist tilfidsættende, man kunde næsten kalde det affjofende Maade. Det er indlysende, at det Spørgsmaal om Anlæget af en Havn i Kalkbrænderibugten er af største Betydning for Kjøbenhavns Kommune som saadan. Nu er det ganske vist rigtigt, at Kjøbenhavns Kommune ikke har juridisk Ret til at forlange at blive hørt om dette hele Anlæg, men det er bekendt nok, at Kjøbenhavns Kommune og Grosserer-societetets Komite, ere blevene hørte om dette Spørgsmaal; Grosserer-societetets Komite, som er den eneste Autoritet her i Landet, der kan have en egentlig begrundet Mening om dette Foretagendes Hensigtsmæssighed, har udtalt sig meget bestemt derimod, og Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse har ogsaa udtalt sig paa en Maade, som gaar imod dette Anlæg, ialtsald foreløbig. Desuden har den ærede Indenrigsminister under Forhandlingen om Accisen for et Aars Tid siden i Februar Maaned ifjor udtalt sig paa en Maade, som jeg opfattede som et bestemt Løfte om ikke at paabegynde et Havnearlæg i Kalkbrænderibugten, før der var forelagt en samlet Plan for Udvidelsen af Kjøbenhavns Havn. En saadan Plan er ikke fremkommen endnu, og det forekommer mig derfor, at Indenrigsministeren ikke har opfyldt det, som jeg idetmindste efter den Maade, hvorpaa det fremkom, har anset for et bestemt Løfte. Kjøbenhavns Havnebestyrelse befinder sig i en noget abnorm Stilling. Den ærede 1ste Landssthingsmand for 10de Kredts (Jessen) udtalte i forrige Møde, at der fra Magistraten var fremkommet Forslag om et Havnearlæg i Kalkbrænderibugten, men det er en Feiltagelse. Magistraten har ikke det Ringeste med Havnearbejderne at gjøre, Kommunalbestyrelsen har ikke Andet hermed at gjøre, end i Form af Laan at tilskyde visse Midler, som behøves til at udføre den i 1862 lagte Plan, det er al den Indflydelse, som Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse kan fordrø at have paa Kjøbenhavns Havns Udbygning. Den ærede Indenrigsminister gjorde sidst gjældende, at Statskassen var interesseret i Havne-sagen, idet han udtalte, at, naar Havnebestyrelsen har truffet et for Havnevesenet fordelagtigt Arran-