

Otte og Tredſindstyvende Møde.

Lirsdagen den 20de April Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er omdelt paa Klubberne Lovforslag om Lønninger for Rets- og Magistratsmedbeder, saaledes som dette Lovforslag vedtoges her i Thinget ved 2den Behandling.

Endvidere er omdelt Vædringsforslag til Lovforslag om Tilſyn med danſke Handelsſkibes Spødygtighed m. m.

Fra Folkethingets Formand har jeg modtaget tilbage her til Landstinget Lovforslag om Oprettelsen af tvende Kreditforeninger for Ciere af mindre Eiendomme paa Landet, med Anmodning om at forelægge det paany, da der er foretaget Forandringer deri i det andet Thing. — Forelæggelsen ſter herved. — Lovforslaget vil blive tilſtillet det Udvalg, der her i Thinget har været nedſat om denne Sag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forslag til Lov om gift Kvindes Raadighed over, hvad hun erhverver ved ſelvſtændig Virksomhed.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 389—390, 3die Behandling i Landstinget findes i Tidenden Sp. 933—977; eneſte Behandling i Folkethinget findes i Folkethingstidenden Sp. 4541—4567, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Intet Vædringsforslag var ſtillet.

Lovforslaget fattes under Forhandling.

20de April.

Formanden: Jeg veed ikke, om Udvalgets Ordfører ønsker Ordet?

Ordføreren (Krieger): Jeg ſtal ganſte henholde mig til Udvalgets Erklæring.

Ogenbøll: Naar jeg beder om Ordet, vil jeg forudſtille den Bemærkning til Beroligelse for det ærede Things Medlemmer, at jeg paa ingen Maade ſtal komme ind paa den tidligere Diskussion, ſom vi jo have ført ſaameget her, og navnlig ſtal jeg lade alle de ſociale og ethiſke Betænklichkeiten, ſom ere tilſtede, og ſom tale for ikke at vedtage denne Lov, albeles ligge og blot tillade mig nogle Ord om Lovens Brugbarhed og Virkning, ſaaledes ſom den nu foreligger, hvortil jeg navnlig er foranlediget ved den Forhandling, ſom har fundet Sted i det andet Thing. Det er jo tidligere udhævet tilſtrækkelig fra den Side af Salen, hvor jeg hører til, og ſom er imod Loven, at den lider af mange Ufuldkommenheder og trænger til en ſtor Del reſtliche Supplémenter. Jeg ſtal ikke komme ind paa dem, men blot bringe i Erindring, at der i det andet Thing paa Foranledning af et æret Medlem er foretaget en Vædring i Loven, ſom var høiſt nødvendig. Den giſ jo, ſom ærede Medlemmer ville erindre, ud paa at forpurre den Abnormitet, at en Kvindes Selverhverv kunde gaa i Arv til hendes Arvinger, uden at Kreditorerne bleve dækkede. Dette Spørgsmaal er nu klarert, men jeg kan kun beklage, at den ærede Vædringsforſlagsſtiller i det andet Thing nytedes dermed og ikke tog mange andre Spørgsmaal for. Det foreliggende Lovforslag kan ſammenlignes med en Krop uden Arme og Ben; nu har den ærede Vædringsforſlagsſtiller i det andet Thing ſat et Ben paa, men det hjælper ſaare lidet. Han udtalte jo ſelv, at Lovforslaget giver Anledning til mange Uvølſmaal, og jeg vil fremdrage dette, fordi den ærede Folkethingſmand ſelv er en udmærket Jurift. Han brugte den Ytring, at ſærdeles bygtige og praktiſke Jurifter havde udtalt deres mange Uvøl for ham angaaende dette Lovforslag. Der er, ſom ſagt, mange Mangler derved. Men jeg ſtal ikke komme ind derpaa igjen. Jeg vil kun tale et Par Ord om det, ſom er Hovedſpørgsmaalet, nemlig dette: Spilken Beſtyttelse vil Loven yde Kvinden i den Skikkelse, hvori den nu foreligger? Det er jo dog