

Punkt 4, 5 og 6 vedkomme alle Theatrets Gjæld. Ved den Beslutning, Rigsdagen tog i forrige Samling med Hensyn til denne Gjælds Afbetaling, maa det uden Tvivl indrømmes, at Rigsdagens Stilling til disse Indstillingspunkter er bleven noget anderledes. Der vil, efter at en saadan Beslutning er tagen og inærskat, ikke vel kunne blive Tale om at gøre Ansvar gjældende paa Grund af, at Theatret „den 31te Marts 1877 ikke havde tilbagebetalt sin ved Driftsudgifter paadragne Gjæld, 35,000 Kr.“ (Punkt 4), og heller ikke „betalt de ved Finantsloven for 1875—76 foreskrevne Renter af og Afdrag paa Gjælden til Sorø Akademi til Beløb af 41,058 Kr. 64 Ø.“ (Punkt 5). Da Udtrykket „det kan ikke passere“ (i det af Folkethinget sidst vedtagne Forslag) imidlertid tilligter at holde Veien til Rigsretstiltale aaben, og da paa den anden Side dog heller ikke Rigsdagens Beslutning om Gjældens Afbetaling kan siges at indeholde en saadan Billigelse af det tidligere Passerede, at der kunde være tilstrækkelig Grund til at undlade Indstillinger om disse to Punkter, skal Udvalget tilraade, at disse fastholdes, idet dog Udtrykket „kan ikke passere“ begge Steder ændres til „passerer“. Kun for det sidste Punkts Vedkommende — Misbilligelsen af „den af Kirke- og Undervisningsministeren ved Budgettets Affattelse imod Finantslovens Bud foretagne Undblivelse af Forrentning af og Afdrag paa Theatrets Gjæld til Sorø Akademi“ (Punkt 6) — tror Udvalget nu, med fastigt Hensyn til Rigsdagens i forrige Samling besluttede og senere inærskatte Betaling af Theatrets Gjæld, at kunne tilraade, at særlig Indstilling udelades. — Da Landstinget i sit i Januar d. N. vedtagne Forslag har udeladt Udtalelsen i ovennævnte Punkt 4, søges dets Indhold gjenoptaget ved nedenstaaende Ændringsforslag Nr. 3.

Udvalget er derimod i Overensstemmelse med Landstinget med Hensyn til ovennævnte Punkt 5, det eneste af Folkethingets sex Punkter fra 10de Juni 1879, hvis Indhold gjenfindes paa det fra Landstinget oversendte Forslag til Beslutning; dog stiller Udvalget til dette Punkt et Ændringsforslag (Nr. 4), som kun vedrører Redaktionen, og formentlig ikke trænger til Begrundelse i Betænkningen.

Medundertegnede Rimestad vilde vel i Genhold til mine Udtalelser i Betænkningen fra

ifjor have fundet det rettest, at de tre Bemærkninger til § 3 og § 21 V. c. ikke vare optagne i Indstillingen; men, da der ikke kan lægges nogen stor Vægt herpaa, har jeg, for at bidrage til om muligt at hidføre en Afslutning af dette Regnskabs Behandling, troet at kunne slutte mig til Udvalgets øvrige Medlemmer.

Udvalget stiller, i Genhold til ovenstaaende, følgende:

Ændringsforslag

til det af Landstinget ved 2den og sidste Behandling den 22de Januar 1880 vedtagne og samme Dag i Folkethinget forelagte „Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Genhold til Grundlovens § 50 med Hensyn til Statsregnskabet for 1876—77“:

1) I 1ste Linie udgaar: „Med nedenstaaende Udtalelse“ og i Stedet derfor sættes følgende:

„Under Forbehold af at den i Genhold til foreløbig Lov af 12te April 1877 den 24de April f. N. stete Udbetaling af 36,000 Kr. til det kgl. Theater og Kapel behandles i Forbindelse med Statsregnskabet for 1877—78, og med nedenstaaende Udtalelser

2) Som Punkt 1. indskydes (efter 2den Linie):

1. § 3. Konto 3. Overskud fra Driften af de jydsk-synske Jernbaner:

Det passerer, at der blandt Statsbanernes Driftsudgifter er udbrødt 3,457 Kr. 60 Ø. til Arbejder sigtende til at forhindre Udflykning af den ved den nordre Side af Esbjerg Javn oplagte Jordmasse.

3) Som Punkt 2 indskydes:

2. § 21. V. C. Det kongelige Theater og Kapel:

Det passerer, at det kongelige Theater og Kapel den 31te Marts 1877 ikke havde tilbagebetalt sin ved Driftsudgifter paadragne Gjæld 35,000 Kr. (Vedtages Ovenstaaende, sættes „3“ foran det eneste af Landstinget vedtagne Punkt.)

4) I 4de Linie ændres „kan passere“ til „passerer“.

Alberti,
Formand.

Bajer,
Sekretær og Ordfører.

Solstein-Ledreborg.

Sørup.

Rimestad.