

Siden den Tid er der kommet et nyt Moment, som gjør det særdeles ønskeligt, at Vareforslen tilføjes bliver fritaget for denne Afgift. Den nye Toldlov i Lybiskland vil kunne give Anledning til, at den russiske Indførsel og Udførsel vil søge nye Handelsveje, og det er da af Bigtighed, at det ikke opsættes at tilstaa saadanne Lettelser, at Danmark med Held kan konkurrere med andre Nationer. Har først Handelen banet sig andre nye Veie, vil det være forbunden med store Vanskeligheder at lede den i et nyt Spor; og det bør derfor ikke opsættes at opgive en Afgift, som ogsaa af andre Grunde maa ønskes ophævet. — Naar det paa et tidligere Stadium af Komiteen er udtalt, at man subsidiært androg paa Nedsættelse af denne Afgift, saa er Forholdene ved den nye tydske Toldlov og ved de Bestræbelser, der af vore Naboer lægges for Dagen for ved Lettelser at tilegne sig den russiske Transithandel — saaledes forandrede, at man nu bestemte maa udtale sig for Skibsafgiftens fuldstændige Ophævelse. Vel maa det erkjendes, at en ringe Del af nævnte Afgift skal være Erstatning for Statens Udlæg til Fyrvesnet; men selv om disse Udgifter ikke direkte erstattes, saa vil den indirekte Fordel ved en udbødet Vareomsætning give fuld Ækvalent; hertil kommer, at der ved Drosundstølbens Afløsning tilbøds er givet Statskassen Erstatning for Fyrudgifter.

Komiteen vil saaledes ikke undlade at anbefale Skibsafgiftens fuldstændige Ophævelse til den høie Rigsdags Velvillie.

Mortz G. Melchior.

E. le Maire.

S. Adolph.

S. F. Carse.

C. W. E. de Coninck.

Eduard Thune.

L. S. Grøn.

H. Fritsche.

Alfr. Hansen.

B. W. Saks.

Rudolf Puggaard.

Georg Peterfen.

H. E. Siort.

Til Rigsdagen.

Da Sagen ved Indbringelsen af et privat Lovforslag har været gjort til Gjenstand for Forhandling i Rigsdagen, gjør Udvalget ingen Indstilling.

12. Fra Niels Andersen i Aarhus om Dypreisning og Skadeserstatning i Anledning af en Justitsfog (indbragt den 4de December 1879 af Folkethingmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds, Ingerslev).

Ifølge Andragerens Fremstilling angav hans Kone i 1863 til Pastor Holm af Thorsager, at en Mand ved Navn Peder Jensen havde udgivet Bold mod deres Pleiedatter Sørenfine Sørensen, som den Gang var i en Alder af 11 Aar. Pastor Holm afgav Meddelelse herom til daværende Politimester Scholten, hvilket havde til Følge, at Andrageren blev arresteret i 11 Dage, hans Kone i 30 og Barnet i 29 Dage, og Konen blev siden for „falsk Forflaring for Retten“ idømt 30 Dages Bånd og Brød, hvilken Straf dog efter Ansøgning til Hans Majestæt Kongen blev hende eftergivet. Smidlertid blev hun en Maaned efter atter arresteret, og maatte nu udsone de sidste 15 Dages Bånd og Brød. Da Manden ikke kunde betale de idømte Sagsomkostninger, lod Politimesteren hans Indbo sælge til angivet Værdi 120 Rdlr., ligesom det ogsaa fra Politimesterens Side blev Niels Andersens Leiere forbudt at betale deres Leie til ham. Han kunde saaledes hverken betale Skatter eller Renter af Eiendommen, hvorfor ogsaa denne blev ham frataget. Senere har Andrageren og hans Kone gjentagne Gange henvendt sig saavel til Ministeriet som til Hans Majestæt Kongen med Andragende om at blive hjulpede til deres formentlige Ret men uden Resultat, og han udbeder sig derfor nu Rigsdagens Bistand til, at den ham og hans Familie overgaaede Ejendomsel maa bortfalde, og at det maa blive paalagt Politimester Scholten at erstatte ham Tabet af hans Eiendom, hvis Værdi han ansetter til 16,000 Kr.

Udvalget gjør ingen Indstilling.