

Kreditors Krav paa Sikkerhedsstillelse i visse Tilfælde, forinden Bøveln kan fordres betalt, og det indrømmes ligeledes, at disse særegne Regler maa være af et saadant Indhold, at den omtalte Ret virkelig kan blive gennemført paa en saadan Maade og med en saadan Hurtighed, at den ikke bliver praktisk betydningsløs. Hvad der i denne Henseende er foreslaaet i Lovforslaget § 9, er vistnok forsaavidt i høi Grad tilfredsstillende; men Spørgsmaalet er, som ovenfor antydet, om man ikke paa den anden Side derved er gaaet for vidt, idet den givne Retshjælp synes at kunne medføre en Begunstigelse for de paagjældende Bøvelkreditorer paa Beføstning af Cierne af forfaldne Bøvelkrav, navnlig naar Forholdene ikke ere af den Besskaffenhed, at en snarlig Konkursbehandling af Skyldnerens Bo finder Sted, hvilken det neppe kan anses for ønskeligt ligesom at forcere de Sibstnævnte til at foranledige. Ved Overveieisen af dette Forhold er Udvalget kommet til det Resultat, at det turde have mest for sig at optage den Ordning, som er foreslaaet i det for det norske Støthing foreslagte Lovforslag om Rettergangsmaaden i Bøvelsager m. v., § 9. Naar der i Overensstemmelse hermed gives den paagjældende Bøvelkreditor, der har Krav paa Sikkerhedsstillelse, Ret til ved et Spøgsmaal, der bliver at fremme efter de almindelige for Bøvelsager gjældende Regler, at faae sig tilkjendt Ret til strax, o: uden at afvente Udløbet af Eksekutionsterminen, at faae Affætning i saameget Gods, som udfordres til hans Sikkerhed, og det derhos bestemmes, at Virkningen af en saadan Dom ikke afvendes ved dens Paaanke, er der formentlig givet ham en Udgang til Fyldestgjørelse for hans Krav, der maa erkjendes at svare til den Retshjælp, som staar til Raadighed for Cieren af forfalden Bøvel. Ved Affætningen opnaar han den samme sikrede Stilling, som der gives ham ved Fogedforretningen efter Lovforslagets § 9, og naar dertil da føies — hvad der i Motiverne til det oprindelige Lovudkast forudsættes at være Meningen, men som det turde være rettest udtryffeligt at udtale i § 8 —, at han, indtil han kan opnaa Dom til Affætning, foreløbigen kan fikre sig ved Arrest, vil han, saa vidt skjønnes, faae al den Udgang til at fikre sig, som han med Billighed kan forlange. Ganste vist er han, saalænge han ikkun har Arrest, ikke fikret imod andre Kreditorer, men det vil jo heller ikke Cieren af forfalden Bøvel være, saalænge han ikke har faaet Dom og har gjort Udlæg. I det Udvalget altsaa foreslaar en forandret Affattelse af § 9 og en Tilføining til § 8 i Overensstemmelse hermed, skal man kun sluttelig til-

føie, at det herester synes rettest at give § 9, der da ikke faar den Karakter af en ganste særlig Rettsforfølgning, som Lovforslagets § 9 har, Plads foran § 8, hvis Begyndelse om, at der ogsaa kan gjøres Arrest for de omhandlede Sikkerhedskrav, paa en ret naturlig Maade vil kunne slutte sig til den givne Regel om Bedkommendes Udgang til at faae Dom til Affætning. Man forudsætter som en Selvfølge, at Arrest for et saadant Sikkerhedskrav kan justificeres ved Sagen, hvorunder der paastaaes Affætning, og man har isøvrigt, om dette Punkt end har været under Overveieelse i Udvalget, ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at give særegne Regler med Hensyn til Forpligtelsen til Justifikationsfags Anlæggelse i Tilfælde af Arrest af denne Art.

I Henhold til det Anførte stiller Udvalget følgende Endringsforslag:

Til § 2.

1) Paragrafen affattes saaledes:
"Bøvelsager ere undtagne fra den tvungne Forligsprøve".

Til § 4.

2) I 2den Linie i Stedet for „§ 45“ sættes:
„§§ 20, 30, 42, 45 og 75“.

Til § 6.

3) Der tilføies Paragrafen et nyt Stykke:
"Disse Bestemmelser gjælde ogsaa ved de af flere Medlemmer bestaaende Netter, ved hvilke derfor Alken, naar Sagen har været optagen over 8 Dage, skal fornyes med Omgangspaategnning overensstemmende med Fdg. 3die Juni 1796 § 23".

Til § 9.

4) Paragrafen affattes saaledes:
"Findes Sagsøgerens Krav paa Sikkerhedsstillelse i Medfør af Bøvellovens §§ 25, 26 og 30 begrundet, bliver han, naar derom er nedlagt Paaastand, i Dommen at kjende berettiget til strax at nyde Affætning i saa meget Gods, som er fornuddent til Sikkerheden. Saadan Affætning kan ikke afvendes ved Dommens Paaanke".

Til § 8.

5) Paragrafen flyttes hen bagefter § 9, der altsaa vil blive § 8, medens den selv bliver § 9, og affattes saaledes:

"I Mangel af Fyldestgjørelse af de i § 8 ommølte Krav paa Sikkerhedsstillelse kan derhos strax foretages Arrest hos den Paagjældende. Fogden maa i saadant Tilfælde, ligesom ellers naar Arrest begjæres i Bøvelsager, ikke affordre Retvirenten nogen Sikkerhed osv."

Bagger.

Bajer.

B. Christensen.

Dam,
Sekretær.

Hørup.

Klein,
Formand og Ordspøer.

Roch.

G. Peterfen.

Rimestad.