

Andres (f. Ex. Forhryningsagenters) Tilskyndelse at indgive ugrundede Klager, og om de end senere blive affraffede, er det en daarlig Erstatning for Skibets Ophold, thi nogen virkelig Erstatning kan der fornuftigvis i Reglen ikke være Tale om. — En Skibsreder vil under saadanne Forhold være høist uheldig filllet; thi foruden Omkostningerne ved Eftersynet kan der blive Tale om Oplosning og Lagring af Ladningen, og desuden vil Ladningens Tære kunne faae Skibet idømt Stadeserstatning paa Grund af unødvendigt Ophold. — Processer og Omkostninger vilde blive en Følge af denne Bestemmelse, — og ville saadanne Tilfælde blive vanstelige at ordne i Indlandet, hvor langt vanskeligere vil det ikke blive i Udlandet, hvor Konsulerne, som paa mange Steder kunne komme i Strid med Stedets Retshold og Handelsufancer, ville faae en besværlig Opgave at løse.

Lør det end forudsættes, at saadanne Tilfælde sjældent ville indtræffe, saa ville nogle faa saadanne, foruden det Tab, som derved paaførtes de Paagjældende, gjøre ubodelig Skade for den hele danske Koffardislaade; thi ligesaa vist som det er, at danske Skibe ere vel ansete i Ind- og Udland, ligesaa vist ville Befragtere give de Nationers Skibe Fortrinet, som ikke ere udsatte for at blive stoppede efter mere eller mindre løse Angivelser.

De Regler, som foreskrives for Skibets Indretning, Udrustning og Belastning, indeholde Bestemmelser, som ligeledes kunne virke hæmmende paa danske Skibes frie Konkurrence med andre Nationers Skibe. Blandt saadanne ere de Regler, der skulle gjælde for Kornladning, der f. Ex. aldeles ville affjære danske Skibe fra at deltage i Kornexporten fra Amerika ved sine Bestemmelser om, at $\frac{1}{3}$ af Ladningen skal indlades i Sætte eller Tønder. Reglen om Dækslast vil give svenske, norske og finske Skibe et stort Fortrin for de danske i Danmarks Forsyning med Trælast. I Lovforslaget er der nemlig ikke saaledes som i den engelske Lov filllet samme Fordringer i dette Punkt til alle Nationers Skibe, og der er i det Hele taget ikke taget fornødent Hensyn til den Solidaritet, som herster blandt alle Nationers Skibe; og kan den engelske Handelslaade ikke ganske undvære dette Hensyn, saa kan den danske det i langt ringere Grad.

Handelsforeningen maa derfor mene, at, efterfom den engelske Lov af 1878 endnu ikke kan siges at have staaet sin Prøve, og da der efter den gode Tilstand, hvori danske Skibe gennemgaaende ere, ikke foreligger nogen Nødvendighed for Loven — bør vor Handelslaade, som kan trænge til al mulig Beskyttelse, i ethvert Tilfælde ikke for Tiden hæmmes af Lovforslaget.

Nr. 2.

Skrivelse

fra Bestyrelsen for det forenede Dampskibsselskab af 18de November 1879.

Da det af Regjeringen forelagte Forslag til Lov om Forholdsregler imod Brugen af usødygtige Skibe paa saa mange Maader berører Skibsfartens Interesser og saavel i Landstinget som i Pressen og paa Møder omkring i Landet har fremkaldt Udtalelser, der gaa i høist forskellig Retning, har undertegnede Bestyrelse for det største Skibsrederi heri Landet ogsaa troet for det ærede Landsting at burde fremsætte sin Anskuelse om samme.

Medens vi ere tilbøjelige til at tiltræde den Mening, som allerede under Forhandlingerne i Landstinget blev gjort gjældende, at nærværende Forslag burde være fremkommet efter og ikke før det bebudede Forslag til Lov om Undersøgelse af Ulykker paa Søen, — og at i saa Tilfælde mange af de Bestemmelser i det nærværende Udkast, imod hvilke nu begrundet Indvending maa gøres, da vilde have været overflødige, er det ikke desmindre vor Anskuelse, at der, uagtet de danske Handelskibes Sødygtighed paa en heldig Maade skjælnes sig fra de fleste andre Nationers, endnu bliver tilstrækkelig Opfordring til ogsaa her i Landet at sætte Lovgivningsmagten i Bevægelse for at forhindre Brugen af „usødygtige Skibe“.

Hvis derfor Lovforslaget indskrænkedes sig hertil, da vilde vi ubetinget have kunnet tiltræde de til Gavn for samme fremkomne Udtalelser, og ikke været istand til at indse, hvorfra man henter Berettigelsen til de stærke Udtryk om den danske Skibsfarts Delæggelse gennem samme og andet lignende, som ere blevene brugte; — men det er netop Uoverensstemmelsen mellem Lovforslagets Titel og dets Indhold, der har opfordret os til ogsaa at tage Ordet i denne Sag, idet kun Titlen handler